**Самообследование**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
г. Гурьевска 2016 год**

* 1. **Общие вопросы**

МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска была образована в 1964 году. Лицензия на право осуществления образовательной деятельности по утвержденным образовательным программам – серия 39 № 000288, регистрационный номер 00-1281 от 15 апреля 2016 года бессрочно.

Государственная аккредитация пройдена 31 мая 2011 г., о чем имеется свидетельство ОП 002719, регистрационный номер № 943 от 31 мая 2011 года,  которое действительно по 31 мая 2023 года и дает право на выдачу документа государственного образца о получении основного общего и среднего (полного) общего образования выпускникам школы.

а) Школа внесена в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельство серии 39 № 001548307, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной службы № 1 по Калининградской области от 21.06.2013 г., государственный регистрационный номер записи 39 № 001548307 .

б) Школа имеет Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с Законодательством Российской Федерации, по месту нахождения на территории Российской Федерации от 04.12.2000 г., выдано Межрайонной инспекцией ФНС №10 по Калининградской области.

**Местонахождение образовательного учреждения:**

 Юридический адрес: 238300 Калининградская область РФ г. Гурьевск, ул. Ленина, д.42.

Фактический адрес: Калининградская область РФ г. Гурьевск, ул. Ленина, д.42.

**Ступени развития за последние пять лет**

Быстрые темпы модернизации российского образования потребовали от школы разрабатывать Программу перспективного развития МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска

, программу развития на 2014 -2018 года. Имеется Программа повышения качества образования учащихся на 2015-2018 годы, Основная образовательная программа на 2016 -2017 учебный год, ООН, ООО, адаптированные ООП.

Реализация Образовательной программы и Программы развития позволили школе перейти **из режима функционирования в режим развития.**

Система ценностей, приоритеты образовательной политики и традиции школы складывались на протяжении 50-ти лет (2014 г.).

Миссией школы является:

**Воспитание нравственной, образованной, физически и духовно здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению в условиях современного общества.**

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ:

1. Совершенствование системы оценки качества образования
2. Повышение профессиональной компетенции педагогов с целью выполнения образовательного заказа родителей, общественности; обеспечения поэтапного перехода на ФГОС.
3. Совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни, внедрение здоровьесберегающих технологий.
4. Усиление личностной направленности образования и воспитания.
5. Организация системы социального партнерства с целью формирования психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса и создания оптимального пространства для реализации учебного плана школы.
6. Совершенствование коррекционно-развивающего обучения, организация работы школы в статусе опорной школы по дистанционному обучению в Гурьевском районе.
7. Совершенствование системы критериев для морального и материального стимулирования педагогов.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ:

1. Формирование личности учащегося, готовой к осознанному выбору и освоению профессии, с учетом склонностей, сложившихся интересов и индивидуальных возможностей.

2. Организация оптимально комфортного образовательного пространства в МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска в рамках перехода на ФГОС нового поколения.

3. Организация и применение в школе форм обучения, ориентированных на создание условий для индивидуализации образования.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ, ФОРМИРУЮЩАЯ КРЕАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ:

|  |  |
| --- | --- |
| психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка | психолог, логопед |
| классно-урочные занятия | программаобразования |
| профили, элективные курсы, курс «Истоки», «Основы светской этики», «История западной России. Калининградская область», «Основы православной культуры» |
| самообразование |
| внеурочная работа школы | программа воспитания |
| общешкольное ученическое самоуправление: Парламент, Юный патриот |
| Трудовая деятельность учащихся | социальный педагог, медик |
| Сохранение и укрепление здоровья школьников |
| Социальная адаптация ребенка |

ПРИНЦИПЫ УВП ШКОЛЫ:

1. демократизация управления школой, включая Школьный парламент, Юный патриот.
2. преемственность в обучении,
3. гуманизация образования, предполагающая индивидуализацию и дифференциацию учебного процесса, выполнения стандарта знаний.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ТЕМА ШКОЛЫ:

«Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников в соответствии с требованиями ФГОС, в том числе ФГОС для детей с ОВЗ и детей - инвалидов»

ЗАДАЧИ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ:

- обеспечение перехода основной школы на ФГОС;

- продолжать обобщение и распространение передовых, интенсивных методов и

приемов работы по ФГОС в начальной школе, в том числе ФГОС для детей с ОВЗ и детей – инвалидов, обмена опытом с основной школой преподавания учебных дисциплин с целью повышения качества знаний учащихся;

- продолжение работы по развитию лингвинистического направления в образовательном пространстве школы;

- продолжать работу с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению;

- продолжать обобщение опыта работы педагогов с учащимися с ограниченными возможностями здоровья в интегрированных классах;

- организовать методическое обеспечение работы дистанционного обучения;

- совершенствовать систему мониторинга развития педагогического коллектива;

- пополнять методический кабинет необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе.

НАПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ:

1. Работа с кадрами: повышение квалификации, работа с молодыми специалистами, аттестация педагогических работников, обобщение и распространение опыта работы, организация работы Методического совета, проведение тематических педагогических советов, диагностика деятельности педагогов.
2. Освоение методологии педагогической деятельности, соответствующей требованиям ФГОС, в том числе ФГОС для детей с ОВЗ и детей – инвалидов;.
3. Организация профильного обучения
4. Работа с одаренными детьми
5. Проведение методической работы школой по опорным направлениям округа:

- коррекционно – развивающее обучение,

- дистанционное обучение,

ТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОВЕТОВ:

1. «Анализ деятельности школы за 2015/16 учебный год, задачи на текущий учебный год»»
2. «Результат мониторинга качества образования за 1 полугодие 2016/17 учебного года. Проблемы и пути их решения».
3. Современный урок в основной школе с позиции формирования УДД
4. «Промежуточная аттестация как эффективный инструмент повышения качества знаний учащихся».

Проблемные семинары:

Повышение качества образования: основные механизмы (цикл)

**1.2. Итоги работы школы за предыдущий учебный год.**

**I. Контингент воспитанников и обучающихся.**

-количество детей обучившихся в форме:

 Вечерней \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**нет**

 Экстернатной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**нет**

 индивидуально на дому \_\_\_\_\_\_**12**

 семейного образования \_\_\_\_\_\_\_**нет**

-количество детей-сирот и детей, находящихся на воспитании в семьях**\_20**

-количество детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-

 инвалидов \_\_\_\_\_ **75; 7**

-количество выбывших детей всего, в том числе по ступеням образования

 (причины выбытия)\_\_\_\_ **11 (1-4 кл. – 5; 5-9 кл. – 3; 10-11 кл. – 3); причина – смена места жительства, поступление в ССУЗЫ.**

**1.3.. Ресурсы и условия организации образовательного процесса.**

1.Финансовые ресурсы.

-доля внебюджетных средств в доходах ОУ, в том числе от реализации

 платных дополнительных образовательных услуг\_\_\_\_\_\_\_**нет**

-расходы ОУ в расчете на одного ученика\_\_\_\_\_**29 525,00**

-численность административно-хозяйственного, учебно-вспомогательного и

 младшего обслуживающего персонала в % от штатных должностей

 учителей\_\_\_\_\_ **административно-хозяйственного – 15%; учебно-вспомогательного – 15%; младшего обслуживающего персонала – 33%**

2.Материально-технические, информационные, учебно-методические

 ресурсы.

-количество учащихся, занимающихся во 2-ю смену**\_\_\_\_\_\_247**

-средняя наполняемость класса учащимися**\_\_\_\_28.6**

-учебная площадь в расчете на одного ученика**\_\_\_\_\_1,9 м2**

-численность учащихся в расчете на 1 компьютер**\_\_\_6**

-обеспеченность условий для занятий физической культурой и спортом\_\_\_**спортивный зал (2), универсально - игровая площадка, спортивная площадка, тренажерно - гимнастический комплекс**

-количество учащихся, перевозимых школьным автобусом\_\_**75**

-количество школьных учебников в библиотеке в расчете на одного ученика\_\_**14**

-обеспеченность учащихся учебной литературой национально-регионального компонента**\_\_\_100%**

3.Безопасность образовательного процесса и здоровье обучающихся.

-количество учащихся, занимающихся физической культурой и спортом (3

 часа по учебному плану + спорткружки, секции)\_\_ **638**

-количество учащихся, отнесенных к основной группе здоровья\_**462**

-количество учащихся, получающих горячее питание в школьной столовой\_**714**

-количество учащихся, совершивших правонарушения\_\_**4**

-количество выявленных учащихся, употребляющих наркотические

 вещества**\_\_нет**

-количество случаев детского травматизма\_**\_1**

4.Кадровые ресурсы.

-количество учителей пенсионного возраста\_\_\_**5**

-количество учителей-мужчин\_\_**4**

-количество вакансий в штате педагогических работников\_\_\_**1**

-коэффициент обновления кадров\_\_1**5% (3 поступивший на работу педагог)**

-количество учителей, использующих компьютер в учебных целях**\_\_35**

-количество учителей, прошедших курсовую подготовку повышения

 квалификации в этом году**\_\_15**

-количество учителей, получивших государственные награды и почетные

 звания\_\_ **1 – грант главы ГМР; 3 - Грамота Министерства образования и науки РФ**

**Грант МО КО – 1 учитель.**

-количество учителей, получивших квалификационные категории **6**

-количество учителей, работающих в режиме экспериментальной деятельности\_\_\_**нет**

5.Система управления ОУ.

-наличие институтов общественного участия в управлении (фонды развития,

 попечительские советы, управляющие советы и др.)\_\_**Родительские комитеты**

-наличие собственного информационного сайта\_**2**

(http://gurevsk-shkoa1.ucoz.net)

-использование компьютерных программ в управлении ОУ **\_\_\_1С, Консультант плюс др.**

**1.4 .Образовательные услуги.**

-количество учащихся, обучающихся в профильных 10-11 классах**\_\_29**

-количество учащихся, изучающих иностранный язык в начальных классах\_**\_262**

-количество учащихся, изучающих 2 иностранных языка\_**\_нет**

-количество учащихся, занимающихся дополнительным образованием (платно и бесплатно)\_**\_342**

-количество учащихся, занимающихся в кружках, клубах, студиях, секциях**\_\_\_325**

-количество учащихся, обучающихся в областной школе дистанционной

 поддержки детей с особыми потребностями\_**\_нет**

**1.5. Результативность.**

-количество учащихся 9 классов, получивших аттестат с отличием\_**\_0**

-количество выпускников 11 классов, награжденных золотыми и

 серебряными медалями\_**\_0**

-количество претендентов на награждение медалями в 2015-2016 учебном

 году\_**\_0**

-количество учащихся, оставшихся на повторный год обучения\_\_**1**

-количество учащихся, ставших победителями и призерами различных

 олимпиад, конкурсов, конференций и т.д.(каких)

*Всероссийская олимпиада школьников – 23 победителей и призеров*

*Областной конкурс публичных выступлений – 2 лауреата*

*Международный Турнир по интеллектуальным играм среди молодежи – команда 5 человек, лауреаты*

*Международный проект «Ход весны» - диплом 2 степени – 2 человека*

*Конкурс публичных выступлений «Дорогу осилит идущий» - 2 лауреата*

*Конкурс проектов русского географического общества при БФУ им.И.Канта -1 победитель*

*Открытая научно-практическая конференция «Золотые россыпи» - 2 лауреата*

*Областной Конкурс новогодних игрушек из природного материала - 1 призер*

*Международный Конкурс «Спасатель» -7 победителей*

*Областной Конкурс энергосберегающих проектов - 3 лауреата*

*Областной Конкурс кормушек – 1 призер*

*Спартакиада школьников Гурьевского муниципального района по волейбол у-2место, команда девушек*

*Спартакиада школьников Гурьевского муниципального района по волейболу - 2место, команда юношей*

*Международный конкурс «Энергия и среда обитания» - 2 лауреат*

*Областной конкурс Водных проектов старшеклассников, проекты -1 лауреат Областной конкурс Водных проектов старшеклассников, фотографии – 1 победитель,*

*Областной конкурс «Сад под стеклом»- 1 лауреат*

*Областной конкурс «Экологические игры старшеклассников», проекты -2 лауреата*

*Областной конкурс «Меньше мусора-меньше проблем» -5 лауреата*

*Областной конкурс научно-исследовательских проектов «Открытие» - 2 победитель*

*Областные литературные чтения «Слово берегу…» - 1 лауреат*

### *Областная Ярмарка экологических проектов  по направлению «Стиль жизни и окружающая среда» - 2 лауреата*

*Научно-практическая конференция «Интеллект.Поиск.Творчество»- 1 победитель*

*Муниципальный конкурс «Вечное слово» - 3 призеров*

*районный Конкурс по авиамоделированию - 2 место -2 лауреата*

*Научно-практическая конференция «Одиссея разума» - 2 призера*

*Зеленый флаг – 1 за 2015 год*

- количество учителей, ставших победителями и лауреатами различных

 конкурсов; **\_\_\_2**

- развитие партнерских отношений (государство, город, учебное заведение, с которым сотрудничаете; вид сотрудничества (договор, соглашение, программа, срок действия), виды совместной деятельности **\_\_Центр «Доверие» г. Гурьевск, Детско-юношеская спортивная школа, г. Гурьевска, Гимназия г. Гурьевска, Совет ветеранов, Областное отделение ДОСААФ**

**1.6. Качество реализуемой учебной деятельности по итогам 2015 - 2016 учебного года по МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска.**

В 2015-2016 учебном году в школе обучалось 758 учащихся в две смены. Во 2 смену обучалось 245 учащихся. На дому обучалось 12 учащихся. 75 учащийся обучался по программе ОВЗ (задержка психического развития) . 3 класса работали как интегрированные. Оба класса в старшей школе являлись профильными. Для 94 учащихся был организован подвоз. В школе осуществлялось горячее питании (охват – 97% учащихся). В кружках и секциях, организованных школой, занималось 488 учащихся. Обучение в 1, 2, 3, 4, 5-х классах было организовано в соответствии с требованиями ФГОС.

Учебные планы и программы за 2015-2016 учебный год по всем предметам выполнены полностью. Итоги успеваемости и посещаемости учащихся МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска за 2015-2016 учебный год следующие:

В 2015-2016 учебном году в школе обучалось 765 учащихся – на начало года, 758 – на конец года. Движение: 24 учащихся прибыло, 31 учащихся выбыло. Обучение велось в две смены. Во 2 смену обучалось 204 учащихся. На дому обучалось 11 учащихся. 86 учащихся обучалось по программе 7 вида. 3 класса работали как интегрированные. Оба класса в старшей школе являлись профильными. Для 96 учащихся был организован подвоз. В школе осуществлялось горячее питании (охват – 90% учащихся). В кружках и секциях, организованных школой, занималось 335 учащихся. Обучение в 1-5-х классах было организовано в соответствии с требованиями ФГОС. Все учащиеся начальной школы и учащиеся 5-го класса основной школы охвачены внеурочной деятельностью.

 Учебные планы и программы за 2015-2016 учебный год по всем предметам выполнены полностью.

Итоги успеваемости и посещаемости учащихся МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска за 2015-2016 учебный год следующие:



Не смотря на то, что общее количество пропусков в отчетном учебном году увеличилось, количество пропусков без уважительной причины 1404 уроков. Наибольшее количество пропусков без уважительной причины допустили учащиеся 6б: Лукьянцев А., Лукьянцев Е., 7в: Поротников В., Ланкелис Е., Соловьев Н., 8а – Шевырев В.; 9б: Меньков В., Юрков А. Рогожников.; кл. 9а – Норгилас Л. Для устранения пропусков в течение года принимались следующие меры: беседа с учащимися; посещение классными руководителями родителей; беседы соц.педагога и завучей с учащимися и родителями, приглашение родителей и учащихся на педсоветы.

Администрацией школы проводились рейды по классам с целью выявления отсутствующих на уроках, ежедневно собирались сведения от классных руководителей о пропусках учащимися уроков, велась индивидуальная работа с учениками, пропускающими занятия без уважительной причины, велся контроль работы классных руководителей по предупреждению пропусков.

С целью повышения успеваемости администрацией школы в течение 2015-2016 учебного года осуществлялся плановый внутришкольный контроль по следующим направлениям:

- организация занятий, посещаемость.

- санитарно-гигиенический режим, техника безопасности организации

 учебного процесса, здоровьесбережение

- ведение школьной документации

- преподавание учебных предметов и подготовка к ним

- работа по подготовке к итоговой аттестации (административные контрольные работы, участие в тестировании через систему СтатГрад, постоянный мониторинг качества знаний и процесса обучения по русскому и математике, отслеживание результатов обучения на основе контрольных работ и ознакомление родителей с ними и т.д.)

- работа с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации

- работа с учащимися, имеющими пониженный уровень мотивации

- организация работы профильных классов

- работа с учащимися с ограниченными возможностями здоровья

С целью повышения успеваемости в течение года велся мониторинг качества знаний внешний и внутреннвий , по итогам которого осуществлялся внутришкольный контроль над состоянием обучения в выпускных, интегрированных, понижающих показатели обучения классах, проводились малые педсоветы с приглашением учащихся и их родителей. На конец учебного года были проанализированы в сравнении за три года результаты адм.к/р. В целом качество усвоения программы хорошее.

Велся контроль работы вновьприбывших специалистов. Осуществлялся контроль над адаптацией 1-х, 5-х и 10 классов, мониторинг успеваемости учащихся с ОВЗ, плановые административные контрольные работы в выпускных классах.

По итогам промежуточной аттестации 10 учащихся условно переведены в следующий класс:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | класс | ФИО | Предметы, оценка за год |
| 1 | 2б | Тутубалина Е.И. | Русский язык «2», математика «2», чтение «2», окружающий мир «2», иностранный язык «2» |
| 2 | 3а | Федорова А.Т. | Русский язык «2», математика «2», чтение «2», окружающий мир «2», иностранный язык «2» |
| 3 | 5а | Калашников А.А. | Русский язык «2», математика «2», литература «2», история «2», иностранный язык «2» |
| 4 | 7в  | Романов Д.С. | Русский язык «2», математика «2», литература «2», история «2», обществознание «2» , физика «2», иностранный язык «2» |
| 5 | 8б | Лозинский Г.В. | Русский язык «2» |
| 6 | 8б | Милярис В.Р. | Русский язык «2» |
| 7 | 10 | Григоревич И.Н. | Русский язык «2» |
| 8 | 10 | Бассан И.А. | Русский язык «2», обществознание «2», история «2» |
| 9 | 10 | Коротец Е.В. | Математика «2», обществознание «2», история «2» |
| 10 | 10 | Имрамзаева Г.П. | Математика «2» |
| 11 | 10 | Исмагилова С.С | Русский язык «2» |

 оставлены на повторный год обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | класс | ФИО | Предметы, оценка за год |
| 1 | 4а | Федорова К.Т. | Русский язык «2», математика «2», чтение «2», окружающий мир «2», иностранный язык «2» |

В отчетном учебном году впервые были проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-х классах начальной школы. Результаты отражены в следующих таблицах.

**Результаты Всероссийской проверочной работы**

**по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс(группа) | Кол-вообучающихся по списку | Кол-во писавших работу | Распределение отметок %  | Средний балл | Качество знаний | Итоговые результаты за учебный год, предшествующий проверке | Результаты предыдущей ВПР[[1]](#footnote-1) |
| 5 | 4 | 3 | 2 |  | ср. балл | качество знаний | ср. балл | качество знаний |
| 4а | 27 | 25 | 28 | 44 | 28 | 0 | 4 | 72 | 3,5 | 36 | 3,7 | 54 |
| 4б | 30 | 29 | 31 | 59 | 10 | 0 | 4,2 | 90 | 3,8 | 67 | 4,0 | 90 |
| 4в | 30 | 27 | 55 | 26 | 19 | 0 | 4,4 | 82 | 3,6 | 50 | 4,4 | 80 |
| Итого | 87 | 81 | 38 | 43 | 19 | - | 4,2 | 81 | 3,6 | 51 | 4,1 | 71 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс(группа) | Кол-вообучающихся по списку | Кол-во писавших работу | Распределение отметок %  | Средний балл | Качество знаний | Итоговые результаты за учебный год, предшествующий проверке | Результаты предыдущей ВПР[[2]](#footnote-2) |
| 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | качество знаний | ср. балл | качество знаний |
| 4а | 27 | 25 | 24 | 52 | 24 | 0 | 4 | 76 | 3,4 | 36 | 4,2 | 76 |
| 4б | 30 | 29 | 45 | 41 | 14 | 0 | 4,3 | 86 | 3,9 | 70 | 4,3 | 83 |
| 4в | 30 | 25 | 48 | 32 | 20 | 0 | 4.4 | 81 | 3.7 | 63 | 4,3 | 80 |
| Итого | 87 | 79 | 39 | 42 | 19 |  | 4,2 | 81 | 3,6 | 56 | 3,5 | 51 |

 **Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку**

**Результаты Всероссийской проверочной работы по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс(группа) | Кол-вообучающихся по списку | Кол-во писавших работу | Распределение отметок %  | Средний балл | Качество знаний | Итоговые результаты за учебный год, предшествующий проверке | Результаты предыдущей ВПР[[3]](#footnote-3) |
| 5 | 4 | 3 | 2 | ср. балл | качество знаний | ср. балл | качество знаний |
| 4а | 27 | 25 | 16 | 44 | 40 | 0 | 3,8 | 60 | 3,7 | 52 | 3,2 | 33 |
| 4б | 30 | 29 | 45 | 45 | 10 | 0 | 4,3 | 90 | 4,4 | 93 | 4,3 | 88 |
| 4в | 30 | 26 | 27 | 62 | 11 | 0 | 4,2 | 88 | 4,2 | 80 | 4,2 | 68 |
| Итого | 87 | 80 | 29 | 50 | 20 | 0 | 4,1 | 79 | 4,1 | 75 | 3,9 | 63 |

Сравнительный анализ результатов ВПР майской и декабрьской показывают, что результаты итоговой работы по всем предметам во всех классах улучшились, по сравнению с прошлым учебным годом значительно выросли.

В течение учебного года велся мониторинг качества обучения по предметам учебного плана, выводимым на итоговую аттестацию, результат мониторинга отражен в следующих таблицах.

Анализ динамики качества знаний по математике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б | % кач | Промежуточный контроль | Ср.б | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б | % кач. | год | Ср.б | % кач |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 5а | 2015-2016 | 31/30 | 0 | 4 | 17 | 7 | 2,9 | 14 | 2 | 5 | 16 | 6 | 3,1 | 24 | 0 | 11 | 18 | 0 | 3,4 | 38 | 0 | 11 | 18 | 0 | 3.4 | 38 |
| 5б | 2015-2016 | 30/31 | 3 | 21 | 6 | 0 | 3,9 | 80 | 6 | 8 | 15 | 0 | 3,7 | 48 | 4 | 23 | 4 | 0 | 4,0 | 87 | 7 | 20 | 4 | 0 | 4,1 | 87 |
| 5в | 2015-2016 | 28 | 0 | 2 | 10 | 10 | 2,6 | 9 | 0 | 7 | 15 | 5 | 3,1 | 26 | 3 | 4 | 21 | 0 | 3,4 | 28 | 2 | 5 | 21 | 0 | 3,3 | 25 |
| 6а | 2015-2016 | 33 | 3 | 11 | 12 | 3 | 3,5 | 48 | 8 | 7 | 12 | 0 | 3,9 | 56 | 4 | 12 | 17 | 0 | 3,6 | 48 | 5 | 13 | 15 | 0 | 3,7 | 54 |
| 6б | 2015-2016 | 32/30 | 1 | 1 | 22 | 4 | 3,0 | 7 | 1 | 2 | 16 | 6 | 2,9 | 12 | 1 | 8 | 21 | 0 | 3,2 | 30 | 1 | 7 | 22 | 0 | 3,3 | 27 |
| 7а | 2015-2016 | 30 | 0 | 0 | 15 | 15 | 2,5 | 0 | 0 | 8 | 23 | 0 | 3,3 | 26 | 3 | 9 | 18 | 0 | 3,5 | 40 | 1 | 11 | 18 | 0 | 3,4 | 40 |
| 7б | 2015-2016 | 30 | 1 | 4 | 14 | 11 | 2,8 | 17 | 2 | 4 | 15 | 8 | 3,0 | 21 | 2 | 8 | 22 | 0 | 3,4 | 31 | 1 | 10 | 21 | 0 | 3,4 | 34 |
| 7в | 2015-2016 | 31 | 2 | 3 | 9 | 13 | 2,8 | 19 | 0 | 8 | 13 | 3 | 3,2 | 33 | 7 | 6 | 15 | 0 | 3,7 | 46 | 3 | 9 | 16 | 0 | 3,5 | 43 |
| 8а | 2015-2016 | 32 | 2 | 6 | 17 | 6 | 3,1 | 26 | 0 | 6 | 23 | 2 | 3,1 | 19 | 5 | 5 | 22 | 0 | 3,5 | 31 | 0 | 9 | 23 | 0 | 3,3 | 28 |
| 8б | 2015-2016 | 32 | 0 | 4 | 15 | 4 | 3,0 | 12 | 3 | 5 | 14 | 2 | 3,4 | 33 | 4 | 6 | 22 | 0 | 3,4 | 31 | 2 | 11 | 19 | 0 | 3,5 | 41 |

Анализ динамики качества знаний по математике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5 - 8 классов показывает следующее.

В 2015 - 2016 году в 5а классе качество знаний по математике имеет положительную динамику: входной контроль - 14%, промежуточная аттестация – 38%. Качество знаний за год 38%. Уровень усвоения программы хороший.

В 5б классе качество знаний по математике имеет положительную динамику: входной контроль - 80%, промежуточная аттестация – 87%. Качество знаний за год 87%. Уровень усвоения программы хороший.

В 5в классе качество знаний по математике имеет положительную динамику: входной контроль - 9%, промежуточная аттестация – 28%. Качество знаний за год 25%. Уровень усвоения программы хороший.

В 6а классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 48%, промежуточная аттестация - 75%. За год качество знаний – 54%. Уровень усвоения программы хороший.

В 6б классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 7%, промежуточная аттестация - 30%. За год качество знаний –27%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7а классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 0%, промежуточная аттестация - 40%. За год качество знаний –40%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7б классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 17%, промежуточная аттестация - 31%. За год качество знаний –34%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7в классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 19%, промежуточная аттестация - 46%. За год качество знаний –43%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8а классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 26%, промежуточная аттестация - 31%. За год качество знаний –28%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8б классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 12%, промежуточная аттестация - 31%. За год качество знаний –41%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по математике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б | % кач | Промежуточный контроль | Ср.б | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б | % кач. | год | Ср.б | % кач |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 10 | 2015-2016 | 14 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3,0 | 22 | 0 | 3 | 7 | 3 | 3,0 | 23 | 2 | 3 | 7 | 2 | 3,4 | 36 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3,4 | 36 |

Анализ динамики качества знаний по математике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в 10 классе показывает следующее.

В 2015 - 2016 году в 10 классе качество знаний имеет положительную динамику. Входной контроль - 22%, промежуточная аттестация - 36%. За год качество знаний –36%. Уровень усвоения программы хороший.

 Анализ динамики качества знаний по английскому языку за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметанглийский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 5а | 2015-2016 | 24 | - | 8 | 15 | - | 3,2 | 37% | 2 | 4 | 14 | - | 3,4 | 40% | - | 9 | 14 | - | 3,4 | 39% | 1 | 10 | 12 | - | 3,5 | 48% |
| 5б | 2015-2016 | 29 | 8 | 10 | 10 | - | 3,9 | 64% | 9 | 11 | 7 | - | 4,1 | 74% | 7 | 11 | 10 | - | 3,9 | 64% | 13 | 14 | 2 | - | 4,4 | 93% |
| 5в | 2015-2016 | 25 | - | 7 | 17 | 1 | 3,3 | 28% | 1 | 3 | 17 | 1 | 3,2 | 18% | 1 | 8 | 15 | - | 3,4 | 33% | 1 | 9 | 14 | - | 3,5 | 48% |
| 6а | 2015-2016 | 20 | 4 | 4 | 6 | 4 | 3,4 | 44% | 5 | 6 | 4 | 3 | 3,7 | 61% | 4 | 7 | 10 | - | 3,7 | 52% | 5 | 6 | 10 | - | 3,8 | 52% |
| 6б | 2015-2016 | 21 | 1 | 1 | 17 | - | 3,2 | 11 % | 1 | 2 | 14 | 3 | 2,9 | 15% | 1 | 6 | 14 | - | 3,4 | 33% | 1 | 6 | 14 | - | 3,4 | 33% |
| 7а | 2015-2016 | 32 | 3 | 6 | 19 | 2 | 3,3 | 30% | 1 | 8 | 18 | - | 3,4 | 33% | 1 | 13 | 16 | - | 3,5 | 47% | 1 | 12 | 17 | - | 3,5 | 43% |
| 7б | 2015-2016 | 30 | - | 7 | 20 | 3 | 3,1 | 23% | 1 | 8 | 19 | 1 | 3,1 | 29% | 1 | 13 | 17 | - | 3,5 | 45% | 1 | 12 | 17 | - | 3,5 | 45% |
| 7в | 2015-2016 | 30 | 3 | 11 | 15 | 1 | 3,5 | 47% | 3 | 11 | 9 | 4 | 3,1 | 51% | 3 | 11 | 14 | - | 3,6 | 50% | 2 | 13 | 13 | - | 3,6 | 53% |
| 8а | 2015-2016 | 20 | - | 2 | 11 | 4 | 2,9 | 12% | - | 3 | 12 | 2 | 3 | 18% | - | 6 | 13 | - | 3,3 | 32% | - | 6 | 13 | - | 3,3 | 32% |
| 8б | 2015-2016 | 22 | 3 | 8 | 7 | 2 | 3,6 | 55% | 2 | 6 | 14 | - | 3,5 | 36% | 4 | 11 | 9 | - | 4,2 | 63% | 4 | 11 | 9 | - | 4,2 | 63% |

Анализ динамики качества знаний по английскому языку за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году качество знаний по английскому языку в 5-х классах имеет положительную динамику: меняется от

5а класс-37% за входной контроль до 39% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 48%.

5б класс-64% за входной контроль 64% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 93%.

5в класс-28% за входной контроль до 33% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 48%. Уровень усвоения программы хороший.

В 2015-2016 году качество знаний по английскому языку в 6-х классах имеет положительную динамику: меняется от

 6а класс-44% за входной контроль до 52% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 52%.

6б класс-10% за входной контроль до 33% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 33%. Уровень усвоения программы хороший.

В 2015-2016 году качество знаний по английскому языку в 7-х классах имеет положительную динамику: меняется от

 7а класс-30% за входной контроль до47 % за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%.

7б класс-23% за входной контроль до 45% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 45%.

7в класс-47% за входной контроль до 50 % за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 53%. Уровень усвоения программы хороший.

В 2015-2016 году качество знаний по английскому языку в 8-х классах имеет положительную динамику: меняется от

 8а класс-12% за входной контроль до32 % за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 32%.

8б класс-55% за входной контроль до 63% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 63%. Уровень усвоения программы хороший.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметанглийский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 10 | 2015-2016 | 11 | - | 2 | 8 | - | 3,2 | 20% | 1 | 4 | 7 | - | 3,8 | 45% | 1 | 5 | 7 | - | 3,5 | 46% | 1 | 15 | 7 | - | 3,5 | 46% |

Анализ динамики качества знаний по английскому языку за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в 10 классе показывает следующее

В 2015-2016 году качество знаний по английскому языку в 10 классе имеет положительную динамику: меняется от 20% за входной контроль до 46% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 46%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по русскому языку за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 5а | 30 | 1 | 9 | 11 | 9 | 3.1 | 33 | 0 | 7 | 14 | 6 | 3.0 | 26 | 4 | 10 | 15 | 0 | 3.6 | 48 | 0 | 14 | 15 | 0 | 3.5 | 48 |
| 5б | 31 | 6 | 15 | 10 | 0 | 3,8 | 68 | 2 | 13 | 16 | 0 | 3,5 | 94 | 6 | 15 | 10 | 0 | 3,9 | 68 | 3 | 17 | 11 | 0 | 3,7 | 65 |
| 5в | 32-28 | 0 | 5 | 19 | 4 | 2.7 | 16 | 1 | 4 | 18 | 4 | 2.8 | 17 | 1 | 7 | 20 | 0 | 3.3 | 29 | 0 | 10 | 18 | 0 | 3.6 | 36 |
| 6а | 33 | 0 | 5 | 17 | 10 | 2,9 | 16 | 2 | 7 | 19 | 0 | 3,4 | 32 | 4 | 13 | 16 | 0 | 3,7 | 52 | 2 | 12 | 19 | 0 | 3,5 | 43 |
| 6б | 31 | 0 | 4 | 11 | 13 | 2.4 | 13 | 1 | 3 | 20 | 3 | 2.6 | 13 | 1 | 7 | 22 | 0 | 3.2 | 26 | 1 | 4 | 25 | 0 | 3.1 | 17 |
| 7а | 32-30 | 0 | 3 | 17 | 8 | 2.8 | 11 | 1 | 11 | 16 | 3 | 3.3 | 39 | 4 | 8 | 18 | 0 | 3.5 | 40 | 1 | 12 | 17 | 0 | 3.5 | 43 |
| 7б | 30-32 | 0 | 4 | 19 | 7 | 2.9 | 13 | 0 | 10 | 12 | 0 | 3.1 | 36 | 0 | 12 | 20 | 0 | 3.4 | 38 | 0 | 13 | 19 | 0 | 3.4 | 41 |
| 7в | 31-28 | 2 | 12 | 11 | 3 | 3.1 | 45 | 0 | 6 | 14 | 8 | 2.6 | 19 | 2 | 12 | 14 | 0 | 3.6 | 50 | 0 | 16 | 12 | 0 | 3.6 | 57 |
| 8а | 33 | 0 | 3 | 15 | 7 | 2,8 | 12 | 0 | 1 | 28 | 2 | 2,1 | 3 | 1 | 9 | 22 | 0 | 3,3 | 31 | 0 | 8 | 24 | 0 | 3,2 | 25 |
| 8б | 31 | 2 | 7 | 18 | 4 | 3,2 | 29 | 3 | 7 | 16 | 3 | 3,3 | 34 | 4 | 11 | 15 | 2 | 3,6 | 47 | 4 | 11 | 15 | 2 | 3,6 | 47 |

Анализ динамики качества знаний по русскому языку за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году

В 5а классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 33% за входной контроль до 48% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 48%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 5б классе качество знаний по русскому языку имеет стабильную динамику: меняется от 68% за входной контроль до 68% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 65%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 5в классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 16% за входной контроль до 29% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 36%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 6а классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 16% за входной контроль до 52% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 6б классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 13% за входной контроль до 17% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 17%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 7а классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 11% за входной контроль до 40% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 7б классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 13% за входной контроль до 38% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 41%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 7в классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 45 % за входной контроль до 50% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 57%.Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 8а классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 12% за входной контроль до 31% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 25%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 8б классе качество знаний по русскому языку имеет положительную динамику: меняется от 29% за входной контроль до 47% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 47%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по истории за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллели 10 классов показывает следующее

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметистория |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 10 | 2015-2016 | 14 | 0 | 2 | 7 | 3 | 2,9 | 16,6 | 0 | 4 | 3 | 6 | 2,9 | 30 | 0 | 6 | 6 | 2 | 3,7 | 43 | 0 | 6 | 6 | 2 | 3,7 | 43 |

В 2015-2016 году

В 10 классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 16,6% за входной контроль до 43% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

Анализ динамики качества знаний по истории за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметистория |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 5б | 2015-2016 | 32 | 3 | 6 | 16 | 7 | 3,1 | 28 | 4 | 17 | 7 | 3 | 3,7 | 65 | 9 | 18 | 4 | 0 | 4,1 | 88 | 9 | 18 | 4 | 0 | 4,1 | 88 |
| 5а | 2015-2016 |  31/29 | 1 | 10 | 11 | - | 2,8 | 37 | - | 11 | 18 | - | 3,3 | 37 | - | 13 | 16 | - | 3,5 | 44 | - | 13 | 18 | - | 3,5 | 44 |
| 5в | 2015-2016 | 30/27 | 1 | 13 | 15 | 1 | 3,0 | 46 | - | 14 | 16 | 1 | 3,5 | 46 | - | 14 | 14 | - | 3,2 | 47 | - | 14 | 14 | - | 3,2 | 47 |
| 6а | 2015-2016 | 32 | 3 | 6 | 17 | 2 | 3,3 | 32 | 5 | 10 | 15 | 0 | 3,6 | 50 | 7 | 11 | 15 | 0 | 3,8 | 56 | 7 | 11 | 15 | 0 | 3,8 | 56 |
| 6б | 2015-2016 | 31/27 | - | 4 | 19 | 7 | 3,0 | 13 | 1 | 4 | 20 | - | 2,7 | 17 | 1 | 8 | 20 | - | 3,3 | 31 | 1 | 8 | 20 | - | 3,3 | 31 |
| 7а | 2015-2016 | 31/29 | 1 | 11 | 9 | 8 | 4,7 | 41 | 2 | 8 | 14 | 1 | 3,4 | 40 | 4 | 12 | 14 | 0 | 3,6 | 53 | 4 | 11 | 15 | 0 | 3,6 | 50 |
| 7б | 2015-2016 | 30/28 | - | 6 | 19 | 3 | 2,1 | 29 | - | 6 | 23 | - | 3,2 | 20 | 2 | 12 | 18 | - | 3,5 | 37 | 2 | 12 | 18 | - | 3,5 | 37 |
| 7в | 2015-2016 | 30\28 | - | 8 | 17 | 3 | 3,1 | 26 | - | 5 | 22 | 2 | 2,6 | 32 | 1 | 10 | 16 | - | 3,3 | 39 | 1 | 10 | 16 | - | 3,3 | 39 |
| 8а | 2015-2016 | 33/29 | - | 6 | 18 | 5 | 2,9 | 20 | - | 6 | 24 | - | 3,2 | 20 | - | 8 | 24 | - | 3,4 | 24 | - | 8 | 24 | - | 3,4 | 24 |
| 8б | 2015-2016 | 31 | 1 | 10 | 18 | 1 | 3,3 | 37 | 5 | 9 | 15 | 2 | 3,8 | 45 | 4 | 14 | 14 | 0 | 3,9 | 58 | 4 | 14 | 14 | 0 | 3,9 | 58 |

Анализ динамики качества знаний по истории за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году

В 5а классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 37% за входной контроль до 44% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 44%. Уровень усвоения программы хороший.

В 5б классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 28% за входной контроль до 88% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 88%. Уровень усвоения программы хороший.

В 5в классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 46% за входной контроль до 47% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 47%. Уровень усвоения программы хороший.

В 6а классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 32% за входной контроль до56% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 56%. Уровень усвоения программы хороший.

В 6б классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 13% за входной контроль до 31% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 31%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 7а классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 41% за входной контроль до51% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 50%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7б классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 29% за входной контроль до 37% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 37%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7в классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 26% за входной контроль до 39% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 39%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8а классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 20% за входной контроль до 24% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 24%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 8б классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 37% за входной контроль до58% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 58%. Уровень усвоения программы хороший.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметистория |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 6а | 2015-2016 | 32 | 3 | 7 | 13 | 7 | 3,2 | 33 | 7 | 14 | 11 | 0 | 3,8 | 65 | 12 | 11 | 10 | 0 | 4,0 | 69,6 | 12 | 11 | 10 | 0 | 4 | 69,6 |
| 6б | 2015-2016 | 32/27 | 1 | 10 | 18 | - | 3,3 | 35 | 2 | 4 | 20 | - | 3,5 | 23 | 3 | 11 | 10 | - | 3,8 | 58 | 3 | 11 | 10 | - | 3,8 | 58 |
| 7а | 2015-2016 | 31 | 0 | 8 | 15 | 4 | 3,1 | 30 | 4 | 9 | 16 | 1 | 4,8 | 43 | 5 | 12 | 13 | 0 | 3,5 | 57 | 5 | 12 | 13 | 0 | 3,5 | 57 |
| 7б | 2015-2016 | 30/32 | - | 16 | 11 | - | 3,4 | 40 | 3 | 10 | 16 |  | 3,5 | 44 | 1 | 15 | 13 | - | 3,5 | 58 | 1 | 15 | 13 |  | 3,5 | 58 |
| 7в | 2015-2016 | 30 | 1 | 10 | 15 | - | 3,4 | 42 | 1 | 15 | 11 | 2 | 3,6 | 57 | 3 | 14 | 10 | - | 3,7 | 62 | 3 | 14 | 10 | - | 3,7 | 62 |
| 8а | 2015-2016 | 30/29 | - | 6 | 26 | 1 | 3,4 | 20 | - | 10 | 16 | 4 | 3,2 | 33 | - | 12 | 20 | - | 3,3 | 40 | - | 12 | 20 | - | 3,3 | 40 |
| 8б | 2015-2016 | 31 | 2 | 10 | 13 | 2 | 3,4 | 44 | 3 | 11 | 11 | 0 | 3,8 | 56 | 4 | 17 | 11 | 0 | 3,8 | 65 | 4 | 14 | 14 | 0 | 3,9 | 65 |

Анализ динамики качества знаний по обществознанию за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 6-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году

В 6а классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 33% за входной контроль до69% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 69%. Уровень усвоения программы хороший.

В 6б классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 35% за входной контроль до 58% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 58%. Уровень усвоения программы удовлетворительный.

В 7а классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 30% за входной контроль до57% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 57%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7б классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 40% за входной контроль до 58% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 58%. Уровень усвоения программы хороший.

В 7в классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 42% за входной контроль до 62% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 62%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8а классе качество знаний по обществознанию имеет положительную динамику: меняется от 44% за входной контроль до 65% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 65%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8б классе качество знаний по истории имеет положительную динамику: меняется от 44% за входной контроль до 65% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 65%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по биологии за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 5а | 2015-2016 | 31/31/30 | 0 | 13 | 16 | 2 | 3,6 | 40 | 0 | 9 | 22 | 0 | 3,3 | 29 | 3 | 14 | 13 | 0 | 3,7 | 57 | 2 | 12 | 16 | 0 | 3,7 | 47 |
| 5б | 2015-2016 | 32/31/31 | 0 | 12 | 19 | 0 | 3,3 | 39 | 3 | 20 | 8 | 0 | 3,8 | 74 | 12 | 18 | 1 | 0 | 4,3 | 96 | 9 | 18 | 4 | 0 | 4,2 | 87 |
| 5в | 2015-2016 | 32/32/30 | 0 | 6 | 26 | 0 | 3,2 | 19 | 0 | 9 | 23 | 0 | 3,6 | 28 | 1 | 14 | 15 | 0 | 3,5 | 50 | 1 | 14 | 15 | 0 | 3,5 | 50 |
| 6а | 2015-2016 | 32 | 1 | 10 | 21 | 0 | 3,4 | 34 | 2 | 10 | 19 | 1 | 3,3 | 38 | 0 | 13 | 19 | 0 | 3,4 | 41 | 0 | 13 | 19 | 0 | 3,4 | 41 |
| 6б | 2015-201 | 32 | 0 | 2 | 29 | 1 | 3,0 | 6 | 0 | 2 | 30 | 0 | 3,0 | 6 | 3 | 12 | 17 | 0 | 3,6 | 46 | 2 | 10 | 20 | 0 | 3,4 | 37 |
| 7а | 2015-2016 | 32/31/30 | 0 | 5 | 27 | 0 | 3,2 | 16 | 0 | 6 | 25 | 0 | 3,2 | 19 | 1 | 16 | 13 | 0 | 3,5 | 57 | 1 | 14 | 15 | 0 | 3,5 | 50 |
| 7б | 2015-2016 | 30/31/32 | 0 | 3 | 25 | 2 | 3,0 | 10 | 0 | 2 | 24 | 5 | 2,9 | 7 | 0 | 17 | 15 | 0 | 3,5 | 53 | 0 | 15 | 17 | 0 | 3,5 | 47 |
| 7в | 2015-2016 | 30/30/29 | 1 | 9 | 17 | 3 | 3,3 | 30 | 0 | 9 | 18 | 3 | 3,2 | 30 | 0 | 15 | 15 | 0 | 3,6 | 52 | 0 | 14 | 16 | 0 | 3,6 | 48 |
| 8а | 2015-2016 | 33 | 0 | 1 | 30 | 2 | 3,0 | 3 | 0 | 7 | 23 | 3 | 3,1 | 21 | 0 | 15 | 14 | 0 | 3,1 | 45 | 0 | 13 | 20 | 0 | 3,1 | 40 |
| 8б | 2015-2016 | 32 | 0 | 15 | 17 | 0 | 3,5 | 53 | 2 | 13 | 16 | 0 | 3,5 | 53 | 4 | 15 | 13 | 0 | 3,7 | 59 | 2 | 15 | 15 | 0 | 3,7 | 53 |

Анализ динамики качества знаний по биологии за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году

В 5-х классах качество знаний по биологии имеет положительную динамику: меняется

от 40% за входной контроль до 57% за промежуточную аттестацию в 5 а классе,

от 39 % за входной контроль до 96% за промежуточную аттестацию в 5 б классе.

от 19% за входной контроль до 50% за промежуточную аттестацию в 5 в классе,

За год качество знаний 47%, 87%, 50% соответственно.

Уровень усвоения программы хороший.

В 6-х классах качество знаний по биологии имеет положительную динамику: меняется от 34% за входной контроль до 41% за промежуточную аттестацию в 6 а классе, и от 6 % за входной контроль до 46% за промежуточную аттестацию в 6 б классе. За год качество знаний 41% и 37% соответственно. Уровень усвоения программы хороший.

В 7-х классах качество знаний по биологии имеет положительную динамику: меняется

от 16% за входной контроль до 57% за промежуточную аттестацию в 7 а классе,

от 10 % за входной контроль до 53% за промежуточную аттестацию в 7 б классе.

от 30% за входной контроль до 52% за промежуточную аттестацию в 7 в классе,

За год качество знаний 56%, 47%, 48% соответственно.

Уровень усвоения программы хороший.

В 8-х классах качество знаний по биологии имеет положительную динамику:

меняется от 3% за входной контроль до 45% за промежуточную аттестацию в 8 а классе,

меняется от 53% за входной контроль до 59% за промежуточную аттестацию в 8 б классе.

За год качество знаний 40% и 53% соответственно. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по географии за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 6а | 2015-2016 | 32 | 7 | 17 | 8 | 0 | 4,0 | 74 | 8 | 15 | 9 | 3 | 4,0 | 74 | 9 | 16 | 6 | 0 | 4,0 | 78 | 9 | 16 | 6 | 0 | 4,0 | 78 |
| 6б | 2015-201 | 32 | 0 | 18 | 14 | 0 | 3,5 | 55 | 1 | 10 | 17 | 2 | 3,3 | 35 | 1 | 17 | 14 | 0 | 3,5 | 55 | 1 | 17 | 14 | 0 | 3,5 | 55 |
| 7а | 2015-2016 | 32/31/30 | 0 | 16 | 16 | 0 | 3,5 | 50 | 5 | 11 | 15 | 0 | 3,6 | 52 | 5 | 17 | 8 | 0 | 3,9 | 73 | 5 | 17 | 8 | 0 | 3,9 | 73 |
| 7б | 2015-2016 | 30/31/32 | 1 | 8 | 21 | 0 | 3,1 | 30 | 2 | 8 | 21 | 0 | 3,2 | 32 | 3 | 17 | 12 | 0 | 3,7 | 62 | 3 | 14 | 14 | 0 | 3,7 | 53 |
| 7в | 2015-2016 | 30/30/29 | 5 | 11 | 14 | 0 | 3,7 | 52 | 2 | 13 | 15 | 0 | 3,6 | 52 | 7 | 12 | 10 | 0 | 3,9 | 66 | 7 | 12 | 10 | 0 | 3,9 | 66 |
| 8а | 2015-2016 | 33 | 0 | 12 | 21 | 0 | 3,4 | 36 | 0 | 7 | 26 | 0 | 3,2 | 22 | 0 | 20 | 12 | 0 | 3,5 | 62 | 0 | 15 | 17 | 0 | 3,5 | 47 |
| 8б | 2015-2016 | 32 | 1 | 10 | 21 | 0 | 3,4 | 34 | 2 | 11 | 18 | 0 | 3,5 | 42 | 5 | 20 | 7 | 0 | 3,9 | 80 | 5 | 19 | 8 | 0 | 3,9 | 75 |

Анализ динамики качества знаний по географии за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 5-8 классов показывает следующее

В 2015-2016 году

В 6-х классах качество знаний по географии имеет положительную динамику: меняется от 74% за входной контроль до 78% за промежуточную аттестацию в 6 а классе, и 55 % за входной контроль , 55% за промежуточную аттестацию в 6 б классе. За год качество знаний 78% и 55% соответственно. Уровень усвоения программы хороший.

В 7-х классах качество знаний по географии имеет положительную динамику: меняется

от 50% за входной контроль до 73% за промежуточную аттестацию в 7 а классе,

от 30 % за входной контроль до 62% за промежуточную аттестацию в 7 б классе.

от 52% за входной контроль до 66% за промежуточную аттестацию в 7 в классе,

За год качество знаний 73%, 53%, 66% соответственно.

Уровень усвоения программы хороший.

В 8-х классах качество знаний по географии имеет положительную динамику:

меняется от 36% за входной контроль до 62% за промежуточную аттестацию в 8 а классе,

меняется от 34% за входной контроль до 80% за промежуточную аттестацию в 8 б классе.

За год качество знаний 47% и 75% соответственно. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по физике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 7а | 2015-2016 | 30 | - | 6 | 20 | 3 | 3,1 | 19 | 2 | 6 | 23 | - | 3.3 | 26 | 2 | 11 | 17 | - | 3.5 | 43 | 2 | 11 | 17 | - | 3.5 | 43 |
| 7б | 2015-2016 | 31 | - | 5 | 22 | 3 | 3,1 | 17 | - | 5 | 22 | - | 3,2 | 19 | 2 | 14 | 15 | - | 3.6 | 52 | 1 | 12 | 18 | - | 3.5 | 42 |
| 7в | 2015-2016 | 28 | - | 9 | 18 | 1 | 3,3 | 32 | 2 | 8 | 16 | 2 | 3,4 | 38 | 6 | 8 | 14 | - | 3.7 | 50 | 4 | 8 | 16 | - | 3.6 | 43 |
| 8а | 2015-2016 | 32 | - | - | 27 | 2 | 2.9 | 0 | - | 3 | 29 | 1 | 3,1 | 9 | - | 8 | 24 | - | 3.3 | 25 | - | 8 | 24 | - | 3.3 | 25 |
| 8б | 2015-2016 | 32 | - | 4 | 27 | - | 3.1 | 13 | 2 | 7 | 21 | 1 | 3,3 | 29 | 4 | 13 | 15 | - | 3.7 | 53 | 4 | 13 | 15 | - | 3.7 | 53 |

Анализ динамики качества знаний по физике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в параллелях 7-8 классов показывает следующее

В 7a классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 19% за входной контроль до 43% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы хороший. В 7б классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 17 % за входной контроль до 52% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 42%. Уровень усвоения программы хороший. В 7в классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 32 % за входной контроль до 50% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы хороший.

В 8a классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 0 % за входной контроль до 25 % за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 25%. Уровень усвоения программы хороший. В 8б классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 13 % за промежуточный контроль до 53% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 53%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний по физике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год,класс,предметрусский язык |  | Входной контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточный контроль | Ср.б. | % кач. | Промежуточнаяаттестация | Ср.б. | % кач. | год | Ср.б. | % кач. |
| кол-вооб-ся по списку | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 10 | 2015-2016 | 14 | - | 2 | 10 | - | 3.2 | 17 | 1 | 2 | 8 | 1 | 3.3 | 25 | 1 | 5 | 8 | - | 3.5 | 43 | 1 | 5 | 8 | - | 3.5 | 43 |

Анализ динамики качества знаний по физике за 2015-2016 учебный год (сравнение административных контрольных, промежуточной аттестации с результатами года) в 10 классе показывает следующее

В 10 классе качество знаний по физике имеет положительную динамику: меняется от 17 % за входной контроль до 43% за промежуточную аттестацию. За год качество знаний 43%. Уровень усвоения программы хороший.

Анализ динамики качества знаний показывает положительную динамику по всем предметам учебного плана. Количество обучающихся на отлично и без троек в текущем учебном году увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом с 214 до 262. Качество обучения выросло, что отражено в таблице динамики качества обученности с 2007-2008 учебного года.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  **Качество обученности** |
| **Учебный год** | начальная | основная | средняя | По школе |
| **2007-2008** | 35,7% | 19,7 % | 12,7 % | 24,6% |
| **2008-2009** | 32,5% | 22,4 % | 8,9 % | 23,8 % |
| **2009-2010** | 36,9% | 21 % | 11,2 % | 24,6 % |
| **2010-2011** | 38% | 13,5% | 5,1% | 23,9% |
| **2011-2012** | 35,2% | 20,9% | 6,4% | 24,9% |
| **2012-2013** | 35,2% | 20,9% | 28% | 28,1% |
| **2013-2014** | 42% | 20,2% | 29,4 | 29,2% |
| **2014-2015** | 55% | 23% | 19% | 31% |
| **2015-2016** | 55% | 30% | 24% | 40% |

Из приведенной таблицы видно, что качество знаний в целом по школе последние пять лет повышается. Значительный рост наблюдается в начальной школе. Стабильное повышается качество обученности в основной школе. В средней школе в текущем учебном году качество обученности повысилось по сравнению с прошлым учебным годом.

Результаты итоговой аттестации за курс основной школы в отчетном учебном году следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | учитель | Количество учащихся | оценка | Средний балл | Качество обучения |
| **ОГЭ** |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 9 А | математика | Нестерова Л.А. | 18 | - | 5 | 13 | - | 3,3 | 27% |
|  | Русский  | Ражина Н.А. | 18 | 2 | 10 | 6 | - | 3,8 | 67% |
|  | Обществознание | Шаршева Э.В. | 18 | - | 1 | 13 | 4 | 2,8 | 6% |
|  | Биология | Гофман В.Н. | 2 | - | 1 | 1 | - | 3,5 | 50% |
|  | география | Семерякова М.Н, | 16 | - | 6 | 5 | 5 | 3,1 | 38% |
| 9Б | математика | Нестерова Л.А. | 26 | - | 6 | 20 | - | 3,2 | 23% |
|  | Русский  | Ражина Н.А. | 26 | 6 | 10 | 10 | - | 3,8 | 62% |
|  | Обществознание | Шаршева Э.В. | 25 | - | 7 | 15 | 3 | 3,1 | 28% |
|  | Биология | Гофман В.Н. | 2 | - | 1 | 1 | - | 3,5 | 50% |
|  | география | Семерякова М.Н, | 24 | 1 | 8 | 12 | 3 | 3,3 | 38% |
|  | химия | Собянина И,И, | 1 | - | 1 | - | - | 4 | 100% |
| ГВЭ |
| 9а | математика | Нестерова Л.А. | 13 | - | 2 | 11 | - | 3,2 | 15% |
|  | Русский  | Ражина Н.А. | 13 | - | 4 | 9 | - | 3,3 | 31% |
| 9Б | математика | Нестерова Л.А. | 5 | - | 2 | 3 | - | 3,4 | 40% |
|  | Русский  | Ражина Н.А. | 5 | - | 1 | 4 | - | 3,2 | 20% |

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | учитель | Количество учащихся | Количество учащихся не набравших минимальный балл | Официальный минимальный балл  | Максимальный балл | Средний балл |
| 1 | Математика профильная | Нестерова Л.А. | 11 | 4 | 27 | 45 | 27,4 |
| 2 | Математика базовая | Нестерова Л.А. | 15 | 0 | 2 | 5 | 4,1 |
| 3 | Русский язык | Климович В.И. | 15 | 0 | 36 | 73 | 65 |
| 4 | Физика | Кононова И.А. | 1 | 0 | 36 | 47 | 47 |
| 5 | Обществознание | Шаршева Э.В. | 9 | 1 | 42 | 68 | 56,5 |
| 6 | Биология | Гофман В.Н. | 2 | 1 | 36 | 50 | 41 |
| 7 | литература | Климович В.И. | 1 | 0 | 32 | 47 | 47 |
| 8 | химия | Собянина ИИ. | 1 | 1 | 36 | 31 | 31 |

Динамика результатов ГИА за последние три учебных года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
| ОГЭ |  |  |  |
| математика | 3,1 | 3,2 | 3,3 |
| русский язык | 3,5 | 3,6 | 3,9 |
| обществознание | 3,4 | 3,6 | 3,0 |
| Биология | 3,2 | 3,6 | 3,5 |
| география | - | 3,5 | 3,2 |
| Физика | - | 3,5 | - |
| английский яз. | - | 4 | - |
| Немецкий яз. | - | 2 | - |
| химия | - | 2,5 | 4,0 |
|  |  |  |  |
| ЕГЭ |  |  |  |
| математика | 38 | 23 | 4,1/27,4 |
| русский язык | 56 | 53 | 65 |
| обществознание | 58 | 52 | 57 |
| история | 37 | 34 | - |
| Биология | 58 | 49 | 41 |
| география | 64 | - | - |
| Физика | 35 | 38 | 47 |
| английский яз. | 25 | - | - |
| химия | 39 | 40 | 31 |
| литература | 49 | - | 42 |

Динамика результатов ГИА за последние три учебных года имеет положительный характер и показывает стабильный рост по математике и русскому языку.

Ведется в школе работа с учащимися с повышенной мотивацией к обучению, в первом полугодии было организовано участие в первом и втором этапах Всероссийской олимпиады школьников.

**Общее количество участников школьного этапа олимпиады отражено в следующей таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество учащихся 5-11 классов в ОУ  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | Общее количество участников 5-11 классов школьного этапа олимпиады *(сумма столбцов 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)* | Доля участников от общего количества учащихся 5-11 классов |
| 403 | 24 | 21 | 38 | 28 | 24 | 8 | 11 | 164 | 38,2% |

**Количество участников школьного этапа олимпиады по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательные предметы  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | Общее количество **победителей и/или призеров** по предмету *на школьном этапе* |
| Английский язык | 20 | 6 | 11 | 7 | 3 | 2 | 3 | 20 |
| Биология |  | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 18 |
| География | - | - | 7 | 5 | 6 | - | 5 | 12 |
| История | 2 | 5 | 4 | 4 | - | - | - | 9 |
| Литература | 4 | 1 | 1 | 2 | - | 1 | 1 | 6 |
| Математика | 4 | 4 | 8 | 2 | 2 | 1 | - | 10 |
| Искусство (МХК) | - | - | - | - | 4 | - | - | 1 |
| ОБЖ |  |  | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 15 |
| Обществознание | - | - | 4 | 6 | 2 | 4 | 4 | 13 |
| Информатика и ИКТ | - | - | - | 10 | 2 | - | - | 3 |
| Русский язык | 5 | 6 | 4 | 2 | 7 | - | 4 | 7 |
| Технология (Культура дома) | - | - | 4 | 4 | - | - | - | 4 |
| Технология (Технический труд) | - | - | 3 | 2 | - | - | - | 1 |
| Физика | - | - | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| Физическая культура (юноши) | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 10 |
| Физическая культура (девушки) | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 11 |
| Химия | - | - | - | 2 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Экология | - | - | - | 3 | 4 | 6 | 4 | 12 |
| **Общее количество участников олимпиады по параллели** | 39 | 31 | 74 | 67 | 54 | 31 | 38 | 164 |
| **Из них, количество участников по 2-м и более предметам** | 10 | 8 | 21 | 13 | 11 | 8 | 9 | 80 |

**Участие в муниципальном этапе.**

Приведенные выше таблицы показывают, что в школьном этапе больше всего принимают участие в следующих предметах: английский язык (50 участников – 20 победителей и призеров), биология (30 участников – 18 победителей и призеров),

ОБЖ (26 участников – 15 победителей и призеров) и физическая культура (33 участников – 21 победителей и призеров). Однако результативность на муниципальном этапе не показывает зависимость от массовости школьного этапа.

Результаты участия во 2 этапе олимпиады:

Математика. Попова Диана. 8б. 3 место. Учитель Лобанцева О.В.

 История. Шефер Элина. 8б. 3 место. Учитель Шаршева Э.В.

ОБЖ. Кислый Матвей. 8а. 3 место. Учитель Лясников В.Н.

География. Шефер Элина. 8б. 3 место. Учитель Семерякова М.Н.

Биология. Орлова Мария. 7в. 2 место. Учитель Гофман В.Н.

Обществознание. Шефер Элина. 8б. 1 место. Попова Диана. 8б. 2 место. Лильпуран Арина. 10. 3 место. Панькова Ксения. 11. 1 место. Учитель Шаршева Э.В.

Физика. Попова Диана. 8б. 3 место. Учитель Кононова И.А.

Литература. Шефер Элина. 8б. 2 место. Учитель Суворова Е.Ю.

**Количество участников, призеров и победителей муниципального этапа олимпиады за последние пять лет отражены в следующей таблице**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
| Участие | 68 | 93 | 59 | 47 | 30 |
| победители | 9 | 20 | 8 | 5 | 13 |
| Участие в региональном этапе | 5 | 9 | 4 | - | 1 |

Участников во 2 этапе стало меньше, но количество победителей выросло до 13 человек.

В течение года велась работа по профильной подготовке учащихся. Учебный план позволял вести обучение по оборонно-спортивному профилю. Учащиеся старшей школы участвовали в спортивных и военно-патриотических соревнованиях разного уровня. Но тем не менее, результаты ГИА 11, выбор учащихся экзаменов показывает следующее: учащиеся 11 класса нашей школы не были нацелены на поступление в высшие учебные заведения. Профильный экзамен по математике (обязательный для поступления в ВУЗ) выбрало11 учащихся, успешно сдали 7 человек. В экзаменах по выбору не приняло участие 6 человек. Только трое учеников участвовали в экзаменах для поступления в вуз: Апехтин С., Пяткин Е., Панькова К. Двое из них не справились с испытанием. Таким образом, учащиеся 11 класса не были мотивированы на поступление в ВУЗ. Опрос учащихся 9-го класса в феврале 2016 года (согласно положению о наборе в профильный 10 класс) показал, что только 4 человека хотели бы продолжить обучение в средней школе. Недостаток места (школа рассчитана на 350 учащихся, учебный год закончило в ней 758 учащихся, перспективный расчет показывает, что в следующем году будет функционировать 28 класс-комплект в 2 полных смены с наполняемостью около 30 человек в классе (расчет без 10-го класса), не востребованность 10 класса учениками 9-х кл., безрезультатность обучения в старшей школе последние 2 учебных года заставили администрацию школы отказаться в 2016-17 учебном году от набора в 10 класс.

В течение учебного года администрацией школы, руководителями МО велась большая методическая работа. На заседаниях методических объединений обсуждались вопросы подготовки к итоговой аттестации, введения в школе ФГОС, освоения практико-ориентированных педагогических технологий и т.д. Все методические объединения провели предметные недели, в рамках которых все учителя школы дали открытые уроки, на которых делились опытом применения современных педагогических технологий на практике.

В течение учебного года подтвердили свою квалификацию 3 педагога: Тутаева Т.В. Русский язык и литература, 1категория; Семерякова М.Н., география, высшая категория; Дунай Л.Н., технология, высшая категория.

 В течение учебного года педагоги школы проходили курсы повышения квалификации.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | должность, ОУ | тема курсов | количество часов | учебное заведение | стоимость обучения, источник финансирования |
|  | Шимпф Наталья Владимировна | психолог | Обучение на курсах профессиональной переподготовки | 500 | КОИРО | 16000, субвенция |
|  | Кашина Марина Михайловна | Учитель русского языка и литературы | «Актуальные проблемы преподавания предметов гуманитарного блока в условиях модернизации содержания и структуры образования» | 36 | КОИРО | БЮДЖЕТНЫЕ 7200-00 |
|  | Климович Вероника Игоревна | Учитель русского языка и литературы |  «Актуальные вопросы образовательной политики, содержания и преподавания русского языка. Госуд.политика в образовании» | 72 | КОИРО | БЮДЖЕТНЫЕ 7200-00 |
|  | Турманкина Юлия Викторовна | Учитель начальных классов | «Особенности образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС» | 108 | КОИРО | 9 000, субвенция |

 В течение учебного года велась работа с учащимися по социальной адаптации, по повышению мотивации к обучению, по развитию творческих способностей. Итогом такой работы можно считать результативность участия в различных конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, вот некоторые из побед и количество участников.

МО гуманитарного цикла.

В 2015 - 2016 году ученики школы приняли участие в следующих конкурсных мероприятиях по русскому языку: Всесоюзная игра-конкурс «Русский медвежонок - 2015», показав достаточно хорошие результаты по школе (Силова Л.(5 кл.) – 99 баллов, Бернацкая А.(7 кл.) -92 балла. Цыганкова И.(9 кл.) – 94 балла из 100 баллов.), по району (Федорова Е.(6 кл.), Бернацкая А.(7 кл.), Цыганкова И.(9 кл.),Калинина В.(11кл.) – 1 место, Гришко А.(6кл.), Затягина Ю.(7а кл.), Паклянова М. (9б кл.)- 2 место, Ильина Е.(6 кл.),Федоров Н.(7а кл.), Сидоркина А.,Волкова А.(8 кл.) – 3 место).

 Второй год подряд ученики школы принимают участие в Y Международном конкурсе «Живая классика», который проводится в регионе в 3 этапа: школьный, районный и областной. Ученица 7б класса Трифонова Анна стала победителем школьного и окружного этапов конкурса Ученица 7а класса Затягина Юлия принимала участие в YII областном конкурсе кадетских классов в номинации Интеллектуальный III этап. Защищая проект "Идут по войне девчата", заняла призовое III место. Традиционно ученики школы принимают участие в муниципальном этапе областного конкурса «Звёзды Балтики». Ученица 7б класса Трифонова Анна стала победителем районного этапа конкурса, заняв 1 место. Впервые ученицы 7а класса Васильева Алина и Затягина Юлия стали участницами [Первой Региональной лингвистической научно-практической конференции учащихся «Великое русское слово», проводимой в городе Правдинске Защитив проект по теме «Улицы моего города» на секции](http://www.koiro.edu.ru/news/news_hum/index.php?news=10969)  «Краеведение», участницы заняли 1 место. Принимая участие в номинации «Художественное слово» муниципального конкурса «Муза в военной шинели», ученики 7а класса заняли 3 место.

 Ученики школы приняли участие в проведении региональной литературной акции «Я пишу сочинение», посвященной празднованию 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, 71-летию завершения Восточно-Прусской операции и 70-летию образования Калининградской области. Работа Шефер Элины заняла 3 е место в районе.

**Перечень достижений педагогов МО естественно-научного цикла в 2015-2016 уч.году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **Участие** | ***Степень участия*** |
| Предметные олимпиады Всероссийской олимпиады школьников. | Участие учеников с 6 по 11 класс | ***Победители и лауреаты муниципального этапа*** |
| Международный конкурс научно-исследовательских работ им.Вернадского | ИндивидуальноеПанькова Ксение11 класс | ***Региональный этап*** |
| Всемирные Дни наблюдения Птиц | Групповое | ***Сертификат*** |
| Международный конкурсе «Зеленая планета глазами детей» | ИндивидуальноеГришина, Кюла, Орлова | ***Сертификат******Диплом лауреата*** |
| Международный проект «Спасем наши каштаны» | Групповое | Сертификат |
| Международный проект «Раздельный сбор мусора» | Групповое | ***Сертификат*** |
| Международный проект «Ход Весны» | ГрупповоеУчашиеся 5-10 классов ,30 человек | ***Лауреаты*** |
| Международный конкурс школьных проектов по энергоэффективности «Энергия и среда обитания  | Индивидуальное | ***Лауреат*** |
| «Зеленый флаг» | Групповое | ***Сертификат*** |
| Олимпиада школьников Ломоносов | ИндивидуальноеПанькова | ***Участие*** |
| «Меридиан надежды»Всероссийский конкурс экологических видеороликов | Коллективное 5 человек, | ***Лауреаты*** |
| Всероссийский конкурс экологических мероприятий Елочка ,живи! | Коллективное 5 человек, | ***Победители, 1 место*** |
| Областная научно-практическая конференция по программе «Хранители природы», конкурс «Здоровый образ жизни» | Коллективное Команда 10 класс(5 чел) | ***участие*** |
| Областной конкурс композиций из природного материала«Принцесса Флора» по программе «Хранители природы» | Индивидуальное, 5 человек | ***1 победитель, 3 призера*** |
| Ярмарка экологических проектов. | команда | ***Лауреат ,2 место*** |
| Областная научно-практическая конференция по программе «Хранители природы», конкурс « Меньше мусора – меньше проблем»Ярмарка экологических проектов. | Индивидуальное | ***Победитель, 1 место*** |
| Областная конференция школьников« Юные исследователи природы». | ИндивидуальноеОрлова | ***Лауреат, 3 место*** |
| Областная научно-практическая конференция школьников «Конкурс водных проектов». | ИндивидуальноеГофман, Гришина, Скрынский | ***Диплом лауреата,***  |
| Программы экологического мониторинга«Хранители природы». | Коллективное | ***Сертификат*** |
| Конкурс «Стиль жизни и окружающая среда» в рамках программы «Хранители Природы». | Коллективное | ***Сертификат*** |
| Конкурс финальных экологических игр водных проектов старшеклассников Калининградской области | Коллективное | ***Диплом лауреата*** |
| Конкурс новогодних игрушек из природного материала(экоцентр) | Индивидуальное | ***Диплом победителя*** |
| Областная интеллектуальная лига юниоров «Что? Где? Когда?» | Коллективное | ***7место*** |
| Международная игра интеллектуальнаой лиги юниоров Литва «Что? Где? Когда?» | КоллективноеКоманда 10-11 класс | ***1 ,3 место*** |
| Районная научно-практическая конференция «Одиссея разума» | Индивидуальное | ***Лауреат*** |
| Областной конкурс Кормушек из природного материала | Индивидуальное | ***Призер*** |

**Перечень достижений педагогов МО начальной школы:**

**Ученики начальных классов принимали участие:**

***Международный конкурс - «Русский медвежонок»***

*2 класс*

*Приняли учасие 22 человека*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фамилия Имя | Место в школе | Место в районе | Место в регионе |
| Селенкова Алиса | 1 место | 6 место | 102 место |
| Денисов Ярослав  | 2 место | 8 место | 146 место |
| Крамаренко Ярослав | 3 место | 15 место | 199 место |

3 класс

*Приняли учасие 33 человека*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фамилия Имя | Место в школе | Место в районе | Место в регионе |
| Новиков Руслан | 1 место | 2 место | 92 место |
| Семенихина Милана  | 2 место | 7 место | 168 место |
| Дорохина Лидия | 2 место | 7 место | 168 место |

4 класс

*Приняли учасие 40 человек*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фамилие Имя | Место в школе | Место в районе | Место в регионе |
| Куренков Максим  | 1 место | 8 место | 309 место |
| Кашинская Елизавета  | 2 место | 10 место | 347 место |
| Юдин Кирилл | 3 место | 13 место | 410 место |

**Интеллектуальный районный марафон среди учащихся 3-х классов**

|  |  |
| --- | --- |
| Чурсанов Георгий | 5 |
| Якушенко Иван | 5 |
| Бернацкая Алёна | 10 б. |
| Труженикова Мария | 11 б. |
| Казакова Александра | 11 б. |
| Попова Виктория | 16 б. |
| Плауцкий Артём | 25 б. 7 место в районе |
| Доронина Лидия | 12 б. |
| Хотиненко Аделина | 10 б. |

***Межшкольная предметная олимпиада учащихся 4-х классов школ Гурьевского района***

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Фамилия, имя участника |
| Русский язык | 1.Рудик Анна 2.Емельянова Александра 3.Казак Виталина |
| Математика | 1.Юдин Кирилл2.Панова Валерия3.Нуреев Рафаэль |
| Литературное чтение | 1.Сорокин Даниил2.Самойлович Ирина3.Сось Евгения |
| Окружающий мир | 1.Кашинская Елизавета2.Кропива Арина3.Яковлев Никита |

***Бианковские чтения***

|  |  |
| --- | --- |
| *Выбранная площадка*  | «Мир тайн и открытий»  |
| Секция «Лесная сказка»  |  Дзанаева Милана Грохотова Екатерина |
| Секция «Волшебная палитра»  |   Жук ВикторияМихайлова Эвелина |
| Секция «Зелёная планета»  |   Бутвиловский ДмитрийКазак Виталина |
| Секция «В поисках сокровищ»  |   Саленков ИгорьСултанов Рустам Князева Лолита |
| Секция «Ожившие лоскутки»  |   Лискина АлисаЕмельянова Александра |
| Секция «Весёлые нотки»  |  Субботин Лев Селенкова Алиса |
| Секция «Олимпийская»  |   Куренков МаксимНеклюдов Илия |
| Секция «Туристическая»  |   Трифонов Степан |
| Секция «Юный мультипликатор»  |   Крапива Арина  |

* ***Школьный конкурс рисунков «Зимняя - сказка».***

1 класс

Бабич Арина 1 место

Лизовенко Алиса 2 место

Кожомин Алексей 3 место

2 класс

 Денисов Ярослав 1 место

Антонова Анна 2 место

Зенченко Екатерина 3 класс

Горшков Кирилл 3 место

* ***Школьный конкурс рисунков «Мой безопасный мир»***

1класс

Кубракова Александра 1 место

Кожомин Алексей 2 место

Саган Сергей 2 место

Кулиева Лола 3 место

2 класс

Ковалев Елексей 1 место

Харлукова Стефания 1 место

Буланов Данил 2 место

Горшков Кирилл 2 место

Олейник Артур 3 место

Быченко Павел 3 место

3 класс

Молодых Вероника 1 место

Понова Виктория 2 место

Новиков Руслан 3 место

* ***Школьный конкурс «День победы»***

Емельянова Александра 1 место

Кашинская Елизавета 1 место

Лискина Алиса 1 место

Дзанаева Милана 2 место

Попова Елизавета 2 место

Данина Даша 3 место

Бутвиловский Дмитрий 3 место

С целью выявления участников будущих районных олимпиад в школе были проведены предметные олимпиады по русскому языку, математике во 2-х -4-х классах.

**По итогам олимпиады были выявлены победители:**

**2класс**

**Олимпиада по математике:**

Ковалев Алексей 1 место

Уральский Михаил 2 место

Плечко Елизавета 3 место

**Олимпиада по русскому языку:**

Селенкова Алиса 1 место

Антонова Анна 2 место

Буланов Данил 3 место

**3 класс**

**Олимпиада по математике:**

Плавуцкий Артем 1 место

Дыма Александра 2 место

Олейник Артур 3 место

**Олимпиада по русскому языку:**

Новиков Руслан 1 место

Любезнова Виктория 2 место

Якущенко Иван 3 место

**4 класс**

**Олимпиада по математике**

Панова Валерия 1 место

Юдин Кирилл 2 место

Нуреев Рафаэль 3 место

**Олимпиада по русскому языку**

Емельянова Александра 1 место

Казак Виталина 2 место

Рудик Анна 3 место

 **Олимпиада по** литературное чтение

Дзанаева Милана

Самойлович Ирина

Сось Евгения

**Олимпиада по** окружающему миру

Кропива Арина 1 место

Яковлев Никита 2 место

 Кашинская Елизавета 3 место

**Развитие физической культуры в 2015-2016 году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Месяц** | **Мероприятие** |  **уровень** |  **Ответственный** | **Призовое****место** |
| 1 | Октябрь |  Осенний кросс | Областной |  ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | участие |
| 2 | ноябрь | Валейбол (ю) | Районный | ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | 1 |
| 3 | ноябрь | Валейбол (ю) | Область | ---- | 1 |
| 4 | ноябрь | Баскетбол (ю), (д) | Район | 2 |
| 5 | ноябрь | Баскетбол (ю), (д) | Область | 2 |
| 6 | декабрь | Новогодний турнир по баскетболу,г. Багратионовск | область | 2 |
| 7 | Январь | « Белая ладья» |  Всероссийский | Гучинский Б.А.-- | 3 |
| 8 | январь | Шахматы | район | 1Дарвина М |
| 9 | Январь  | Шахматы | областной | 3Дарвина.М |
| 10 | Февраль | Соревнования по Баскетболу | район | ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | 1 |
| 11 | Февраль | Соревнования по Баскетболу | область | ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | 1 |
| 12 | Март | Соревнования по Баскетболу | район | ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | 1 |
| 13 | Март | Соревнования по Баскетболу | район | ХодоренкоС.ВГучинский А.Б. | 1 |
| 14 | Апрель | Соревнования по Легкой атлетике. Президентские соревнования | район | -- | 1 |
| 15 | Апрель | Соревнования по Легкой атлетике | Область | 1 |
| 16 | Май | Соревнования допризывной молодёжи | район | 2 |
| 17 | май | Эстафета «Калининградская правда» | область | участие |
| 18 | Май | Эстафета « Наше время» | район | 1 |

МО эстетического направления.

Наличие учеников-победителей и призёров олимпиад и конкурсов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Название конкурса** |  год | **Участие** | **Результат** |
| **Международный** | Всемирные Дни наблюдения Птиц | 2016 | Групповое | Сертификат |
| **Региональный** |  Областной конкурс зимних композиций из природного материала | 2016 |  Индивидуальное |  Щеглова Анастасия, Исакова Виолетта, Гришина ЕлизаветаДиплом лауреата, |
| Конкурс «Стиль жизни и окружающая среда» в рамках программы «Хранители Природы». | 2016 | Коллективное | СертификатДиплом лауреата,  |
|  Конкурс рисунков на асфальте «войди в природу другом » » в рамках программы «Хранители Природы». | 2016 |  Индивидуальное  | 1-место скрынская Екатерина, 2-место Василего Валерия  |
| **Муниципальный****Муниц****ипальн**ый | «Радуга детства» | 2016 | индивидуальное | Лауреаты  |
| Районная олимпиада по предметам(технологии ) |  | Индивидуальное |  Шефер Эвелина 8 класс-1 Место |

Исходя из результатов анализа проделанной работы, можно сделать следующие выводы и поставить следующие задачи учебно-воспитательной и методической работы на 2016-17 учебный год.

**Выводы:**

1 . За отчетный учебный год выросло качество обученности учащихся по всем предметам учебного плана.

2. Все учащиеся выпускных классов успешно сдали обязательные экзамены и получили аттестат.

3. итоговая аттестация выявила следующую проблему: экзамены по выбору, профильный экзамен по математике сдают успешно не все учащиеся (от 12 до 35 %)

4. За отчетный учебный год повысилась результативность с одаренными учащимися.

5. Педагогический коллектив школы своевременно проходит курсы повышения квалификации и плановую аттестацию.

6. Организованные в школе методические объединения успешно и планомерно работают, что и привело в данном учебном году к повышению качества обучения.

7. Успешно начат переход основной школы на обучение по ФГОС нового поколения.

8. Поставленные задачи на 2015-2016 учебный год выполнены, тема методической работы «Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников в соответствии с требованиями ФГОС» реализована.

Задачи на 2016-17 учебный год:

* Повышение эффективности образовательной деятельности и качества обучения через индивидуализацию работы педагогического коллектива со всеми участниками образовательного процесса.
* Повысить результативность качества знаний по итогам независимой оценки (ГИА, ВПР) через достижение эффективности диагностической, аналитической и коррекционной работы каждого педагога.
* Совершенствовать систему работы педагогического коллектива по

повышению познавательной активности обучающихся и мотивированию на достижение более высоких индивидуальных результатов.

* Повысить ответственность  каждого педагога за качественную организацию  проектно-исследовательской деятельности, индивидуализацию работы с одаренными учениками.
* Обеспечить своевременное, эффективное взаимодействие всех участников образовательной деятельности. Классным руководителям координировать работу учителей предметников с целью предупреждения понижения успеваемости у детей, имеющих повышенную мотивацию к обучению, вести индивидуальную работу с учениками и их родителями. На особый контроль поставить успеваемость переведенных условно.

Не смотря на то, что общее количество пропусков в отчетном учебном году увеличилось, количество пропусков без уважительной причины уменьшилось. В течение учебного года без уважительной причины было пропущено 1404 (1927 в прошлом уч.год) уроков. Наибольшее количество пропусков без уважительной причины допустили учащиеся 8а, 9,10,11 кл. Для устранения пропусков в течение года принимались следующие меры: беседа с учащимися; посещение классными руководителями родителей; беседы соц.педагога и завучей с учащимися и родителями, приглашение родителей и учащихся на педсоветы.

**4. кадровое обеспечение**

4.1 Укомплектованность штатов:

|  |  |
| --- | --- |
| всего численность работников  | **58** |
| всего численность педагогических работников  | **39** |
| из них штатных | **38** |
| совместителей | **1** |
| количество штатных педагогических работников составляет от общего количества педагогических работников (в %) | **97** |
| всего психологов | **нет** |
| из них штатных | **нет** |
| совместителей | **1** |
| всего логопедов | **1** |
| из них штатных | **1** |
| совместителей | **нет** |

4.2. Укомплектованность педагогическими кадрами (количество, процент):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лица, имеющие государственные награды  | **нет** | % |
| лица, имеющие почетное звание | **2** | 5% |
| лица, имеющие ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессор | **нет** | % |
| лица, имеющие ученую степень кандидата наук и (или) ученое звание доцента | **нет** | % |
| лица, имеющие высшую квалификационную категорию  | **11** | 28% |
| лица, имеющие первую квалификационную категорию | **14** | 36% |
| лица, имеющие соответствие занимаемой должности | **11** | 28% |
| лица, имеющие высшее профессиональное образование  | **32** | 82% |
| лица, имеющие среднее профессиональное образование  | **6** | 15% |
| лица, прошедшие профессиональную переподготовку | **5** | 13% |

**5 Психолого-педагогическое медико-социальное**

**сопровождение развития ребенка**

5.1.Классы С(К)К – нет.

5.2 Классы интегрированного обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Кол-во уч-ся |  ОВЗ замедление | ОВЗ отставание | С нарушениями зрения | С нарушениями слуха | С нрушениями опорно-двигательного аппарата |
| 1 | 3аб | 61 | 5 | - | - | - | 2 |
| 2. | 7а | 32 | 10 | - | - | - | - |
| 3. | 8а | 32 | 11 | - | 1 | 1 | - |
| 4. | 9аб | 64 | 21 | - | - | - | - |

5.3 Количество учащихся с индивидуальным обучением на дому.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс 2 - 9 |  8 |
| Количество учащихся | 12 |

1. Учащихся у логопеда 36.
2. Учащихся у дефектолога 19.
3. Педагоги, имеющие специальную подготовку, и работающие

в интегрированных классах. – 100%

**6.учебная литература, используемая в учебном плане**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебные предметы** **учебного плана** | **Класс**  | **Уровень программы** **(базовый/углубленный),** **автор УМК, реализуемого в школе** |
| Русский язык | 1 |  Агаркова Н.А, Агарков Ю.А . Азбука 1 кл. Учебник по обучению грамоте и чтению (ФГОС). Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| 1 | Чуракова Н. А. Русский язык 1 кл. (ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| 2 | Чуракова Н.А., Русский язык 2 кл. в 3-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011гг. |
| 3 | Чуракова Н.А., Русский язык 3 кл. в 3-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2010-2013гг. |
| 4 | Чуракова Н.А., Русский язык 4 кл. в 3-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2014гг. |
| Литературное чтение | 1 | Чуракова Н.А, Литературное чтение 1 кл. в 2х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| 2 | Чуракова Н.А, Литературное чтение 2кл. в 2х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник 2011-2015гг. |
| 3 | Чуракова Н.А, Литературное чтение 3кл. в 2х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2010-2013гг. |
| 4 | Чуракова Н.А, Литературное чтение 4кл. в 2х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| Иностранный язык | 2 | Биболетова М.З., Английский язык 2 кл., Изд. «Титул» 2009-2013г. |
| 3 | Биболетова М.З., Английский язык 3кл., Изд. «Титул» 2011-2013г. |
| 3 | Бим И.Л., Немецкий язык 3 кл. (ФГОС) Изд. «Просвещение» 2009-2013гг. |
| 4 | Биболетова М.З., Английский язык 4 кл., Изд. «Титул» 2010-2014г. |
| Математика | 1 | Чекин А.Л., Математика1 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011г. |
| 2 | Чекин А.Л. Математика 2 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011г. |
| 3 | Чекин А.Л. Математика 3 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2010-2013гг. |
| 4 | Чекин А.Л. Математика 4 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| Окружающий мир (человек, природа, общество) | 1 | Федотова О.Н., Окружающий мир 1 кл. (ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| 2 | Федотова О.Н., Окружающий мир 2 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011г. |
| 3 | Федотова О.Н., Окружающий мир 3 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2010-2014гг. |
| 4 | Федотова О.Н., Окружающий мир 4 кл. в 2-х ч.(ФГОС) Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2015гг. |
| Искусство (Музыка и ИЗО) | 1 | Т.В.Челышева, В.В.Кузнецова, Музыка 1 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2013г. |
| 2 | Т.В.Челышева, В.В.Кузнецова, Музыка 2 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2013г. |
| 3 | Т.В.Челышева, В.В.Кузнецова, Музыка 3 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2013г. |
| 4 | Т.В.Челышева, В.В.Кузнецова, Музыка 4 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2014г. |
|  | 1 | Э.И.Кашекова, А.Л.Кашеков , Изобразительное искусство 1 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2013г. |
|  | 2 | Э.И.Кашекова, А.Л.Кашеков , Изобразительное искусство 2 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2014г. |
|  | 3 | Э.И.Кашекова, А.Л.Кашеков , Изобразительное искусство 3 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2014г.  |
|  | 4 | Э.И.Кашекова, А.Л.Кашеков , Изобразительное искусство 4 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2014г. |
| Технология (Труд) | 1 | Рагозина Т.М., Гринева А.А., Технология 1 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2007-2010гг. |
| 2 | Рагозина Т.М., Гринева А.А., Технология 2 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2012гг. |
| 3 | Рагозина Т.М., Гринева А.А., Технология 3 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2009-2013гг. |
| 4 | Рагозина Т.М., Гринева А.А., Технология 4 кл. Изд. «Академкнига/учебник» 2011-2014гг. |
| Физическая культура | 1 | А.П.Матвеев , Физическая культура 1 кл. Изд. «Просвещение» 2012г. |
| 2 | А.П.Матвеев , Физическая культура 2 кл. Изд. «Просвещение» 2012г. |
| 3-4 | А.П.Матвеев , Физическая культура 3-4 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| Литература | 5 | Коровина В.Я., Литература 5 кл. в 2-х ч., Изд. «Просвещение» 2013-2015гг. |
| 6 | Коровина В.Я., Литература 6 кл. в 2-х ч., Изд. «Просвещение» 2011-2014гг. |
| 7 | Коровина В.Я., Литература 7 кл. в 2-х ч., Изд. «Просвещение» 2008-2015гг. |
| 8 | Коровина В.Я., Литература 8 кл. в 2-х ч., Изд. «Просвещение» 2008-2015гг. |
| 9 | Коровина В.Я., Литература 9 кл. в 2-х ч., Изд. «Просвещение» 2008-2011гг. |
| Иностранный язык | 5 | Биболетова М.З., Английский язык 5 кл., Изд. «Титул» 2012-2015г. |
| 5 | Бим И.Л., Немецкий язык 5 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2013гг. |
| 6 | Биболетова М.З., Английский язык 6 кл., Изд. «Титул» 2012-2014г. |
| 6 | Бим И.Л., Немецкий язык 6 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2013гг. |
| 7 | Биболетова М.З., Английский язык 7 кл., Изд. «Титул» 2009-2015г. |
| 8 | Биболетова М.З., Английский язык 8 кл., Изд. «Титул» 2009-2013г. |
| 9 | В.П.Кузовлев, Английский язык 9 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2015гг. |
| 9 | Бим И.Л., Немецкий язык 9 кл. Изд. «Просвещение» 2010г. |
| Математика | 5 | Н.Я.Виленкин и др. Математика 5 кл. Изд. «Мнемозина». 2012-2015г. |
| 6 | Н.Я.Виленкин и др. Математика 6 кл. Изд. «Мнемозина». 2009-2014г. |
| 7 | Алимов Ш.А., Колягин К.М., Алгебра 7 кл. Изд. «Просвещение» 2007-2015гг. |
| 7 | Л.С. Атанасян Геометрия 7-9кл.Изд. «Просвещение» 2007-2015гг. |
| 8 | Алимов Ш.А., Колягин К.М., Алгебра 8 кл. Изд. «Просвещение» 2007-2013гг. |
| 9 | Алимов Ш.А., Колягин К.М., Алгебра 9 кл. Изд. «Просвещение» 2007-2013гг. |
| Информатика и ИКТ | 8 | Угринович Н.Д. Информатика. 8 кл. Изд. «БИНОМ. Лаборатория знаний» 2009 г. |
| 9 | Угринович Н.Д. Информатика. 9 кл. Изд. «БИНОМ. Лаборатория знаний» 2009 г. |
| История | 5 | А.А.Вигасин .История древнего мира 5 кл. Изд. «Просвещение»2013-2015гг. |
| 6 | Агибалова Е.В., Донской Г.М. , История средних веков 6 кл., Просвещение, 2007 -2009 г. |
| 6 | А.А.Данилов, Л.Г.КосулинаИстория России с др. времен до конца ХVI века.6 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2014г.г. |
| 7 | А.А.Данилов, Л.Г.КосулинаИстория России конец ХVI-ХVIII века. 7 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2015гг. |
| 7 | Юдовская А.Я., Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2015гг. |
| 8 | Данилов А.А.,Косулина Л.Г. История России Х1Х век. 8 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2014гг. |
| 8 | А.Я.Юдовская. Всеобщая история .История Нового времени. 8 кл. «Просвещение» 2009г. |
| 9 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история . 9 кл. Изд. «Просвещение» 2009-2013гг. |
| 9 | Данилов А.А. История России ХХ век. 9 кл. Изд. « Просвещение» 2009-2014гг. |
| Обществознание (включая экономику и право) | 6 | Л.Н.Боголюбов, Н.Н.Городецкая, Иванова Л.Ф., Обществознание 6 кл. Изд. « Просвещение» 2009-2014гг. |
| 7 | Л.Н.Боголюбов, Н.Н.Городецкая, Иванова Л.Ф., Обществознание 7 кл. Изд. « Просвещение» 2009-2014гг. |
| 8 | Л.Н.Боголюбов, Н.Н.Городецкая, Обществознание 8 кл. Изд. « Просвещение» 2010-2014гг. |
| 9 | Л.Н.Боголюбов, А.И.Матвеева, Обществознание 9 кл. Изд. « Просвещение» 2010-2014гг. |
| География | 6 | Лобжанидзе А.А. Планета Земля. География 6 кл. Изд. «Просвещение» 2008-2013г. |
| 7 | Кузнецов А.П., Савельева Л.Е., Дронов В.П., География .Земля и люди 7 кл. Изд. «Просвещение» 2008-2015г. |
| 8 | Баринова И.И. География России.8кл. Изд. «Дрофа», 2009-2014гг. |
| 9 | Дронов В.П., Ром В.Я. «География. Россия. Население и хозяйство». 9 кл. Изд. «Дрофа», 2009-2014гг. |
| Природоведение | 5 | Плешаков А.А., Сонин Н.И., Природоведение 5кл. Изд. «Дрофа», 2009-2013гг. |
| Физика | 7 | Перышкин В.А. Физика 7кл. Изд. «Дрофа», 2007-2015г. |
| 8 | Перышкин В.А. Физика 8кл. Изд. «Дрофа», 2007-2009г.г. |
| 9 | Перышкин В.А. Физика 9кл. Изд. «Дрофа», 2007-2009г. |
| Химия | 8 | Габриелян О.С., Химия 8 кл. Изд. «Дрофа», 2009-2014г.г. |
| 9 | Габриелян О.С., Химия 9 кл. Изд. «Дрофа», 2009-2013гг. |
| Биология  | 6 | Н.И.Сонин. Биология. «Живой организм» 6кл. Изд. «Дрофа», 2009-2014гг. |
| 7 | Н.И.Сонин, В.Б. Захаров. Биология . Многообразие живых организмов.7 кл. Изд. «Дрофа» 2009-2015 гг. |
| 8 | Н.И.Сонин. М.П.Сапин Биология. Человек. 8 кл. Изд. «Дрофа»2009-2014 г |
| 9 | С.Г.Мамонтов, Н.И.Сонин. Биология. Общие закономерности. 9кл. Изд. «Дрофа», 2009- 2015гг. |
| Искусство (Музыка и ИЗО) | 5 | Алеев В.В., Науменко Т.И.,Музыка5 кл. Изд. «Дрофа» 2007г. |
| 6 | Алеев В.В., Науменко Т.И.,Музыка6 кл. Изд. «Дрофа» 2007г. |
| 7 | Алеев В.В., Науменко Т.И.,Музыка7 кл. Изд. «Дрофа» 2007г. |
| 6 | Неменская Л.А., Изобразительное искусство 6 кл. |
| 7-8 | Пиитерских А.С., Гуров Г.Е., Изобразительное искусство 7-8 кл. под ред. Неменского Б.М.  |
| Технология | 5 | Симоненко В.Д. Технология 5 кл. Изд. «Вентана-Граф» 2015г. |
| 6 | Симоненко В.Д. Технология 6 кл. Изд. «Вентана-Граф» 2013г. |
| 7 | Симоненко В.Д. Технология 7 кл. Изд. «Вентана-Граф» 2013г. |
| 8 | Симоненко В.Д. Технология 8 кл. Изд. «Вентана-Граф» 2013г. |
| Основы безопасности жизнедеятельности | 8 | Смирнов А.Т. Основы безопасности жизнедеятельности. 8 кл. Изд. «Просвещение» 2010 г. |
| Физическая культура | 5 | А.П.Матвеев , Физическая культура 5 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| 6 | А.П.Матвеев , Физическая культура 6-7 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| 7 | А.П.Матвеев , Физическая культура 6-7 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| 8 | А.П.Матвеев , Физическая культура 8-9 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| 9 | А.П.Матвеев , Физическая культура 8-9 кл. Изд. «Просвещение» 2013г. |
| Русский язык | 10 | Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Русский язык 10-11 кл. Изд.Русское слово, 2009-2012гг. |
| 11 | Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Русский язык 10-11 кл. Изд.Русское слово, 2009-2012гг. |
| Литература | 10 | Коровина В.И. Литература 10 кл в 2-х ч. Изд. «Просвещение» 2008г. |
| 11 | Чалмаев В.А. Литература. 11 кл. под ред. Журавлева В.П. Изд. «Просвещение» 2012г. |
| Иностранный язык | 10 | Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. Английский язык 10-11 кл. Изд. «Просвещение» 2012-2015гг. |
| 11 | Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. Английский язык 10-11 кл. Изд. «Просвещение» 2012-2015гг. |
| 10 | Воронина Г.И., Немецкий язык 10-11 кл. Изд. «Просвещение» 2009г. |
| Математика | 10 | Алимов Ш.А., Ю.М.Колягин, Алгебра 10-11 кл. Изд. «Просвещение» 2009 г. |
| 11 | Алимов Ш.А., Ю.М.Колягин, Алгебра 10-11 кл. Изд. «Просвещение» 2009 г. |
| 10 | Л.С. Атанасян Геометрия 10-11кл. Изд. «Просвещение» 2009-2013 г. |
| 11 | Л.С. Атанасян Геометрия 10-11кл. Изд. «Просвещение» 2009-2013 г. |
| История | 10 | Уколова В.И., Ревякин А.В., Всеобщая история с древнейших времен до ХIX вв. 10 кл. Изд. «Просвещение» 2009г. |
| 10 | Борисов Н.С. История России с древних времен до конца 17 вв. 10 кл. Изд. «Просвещение» 2010 г. |
| 10 | Левандовский А.А. История России 10 кл. Изд. «Просвещение» 2008 г. |
| 11 | Улунян А.А. Всеобщая истор . Новейшая история. Базовый и проф. уровень.Изд. «Просвещение» 2009-2013гг. |
| 11 | Левандовский А.А. История России ХХ-начало ХХIв. 11 кл. Изд. «Просвещение» 2009г. |
| Обществознание (включая экономику и право) | 10 | Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И., Обществознание 10 кл. Изд. «Просвещение» 2009г. |
| 10 | Певцова Е.А., Право. Основы правовой культуры. 10 кл. в 2-х ч. Изд. «Русское слово» 2011г. |
| 10-11 |  Иванова С.И., Шереметова В.В., Экономика 10-11 кл. Основы экономической теории. Изд. «Вита-Пресс» 2011г. |
| 11 | Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Обществознание 11 кл. Изд. «Просвещение» 2008г. |
| 11 | Певцова Е.А., Право. Основы правовой культуры. 11 кл. в 2-х ч. Изд. «Русское слово» 2013г. |
| Физическая культура | 10 | В.И.Лях, Физическая культура 10-11 кл.Изд. «Просвещение» 2013 г. |
| 11 | В.И.Лях, Физическая культура 10-11 кл.Изд. «Просвещение» 2013 г. |
| ОБЖ | 10 | Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Основы безопасности жизнедеятельности 10 кл. в 2-х ч. (базовый уровень) Изд. «Просвещение» 2009 г. |
| 11 | Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Основы безопасности +жизнедеятельности 11 кл. в -х ч. (базовый уровень) Изд. «Просвещение» 2009 г. |

В наличии УМК для детей с умственной отсталостью.

**8. График работы школы:**

Сменность занятий:

1 смена с 8.00. – (16 кл.)

2 смена с 12.30. – (9 кл.)

Продолжительность урока: 45 минут для 2-11 классов, 35 минут для 1-х классов (1 полугодие), 30 минут для класса предшкольной подготовки (в течение учебного года) . Требование СанПиН о перерыве между сменами в 30 минут не выполняется в связи с осуществлением подвоза учащихся, живущих за пределами г.Гурьевска.

Расписание звонков:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 смена | 2 смена | Начало урока | Окончание урока | перемена |
| 1 урок |  | 8. 00 | 8. 45  | 10 |
| 2 урок |  | 8. 55 | 9. 40  | 20 |
| 3 урок |  | 10.00 | 10. 45 | 20 |
| 4 урок |  | 11.05 | 11. 50 | 10 |
| 5 урок | 0 урок | 12.00 | 12. 45 | 10 |
| 6 урок | 1 урок | 12. 55 | 13. 40 | 10 |
| 7 урок | 2 урок | 13. 50 | 14. 35  | 15 |
|  | 3 урок | 14. 50 | 15. 35 | 10 |
|  | 4 урок | 15. 45 | 16. 30 | 10 |
|  | 5 урок | 16. 40 | 17. 25 | - |

Расписание звонков для 1-х классов на первое полугодие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 смена | Начало урока | Окончание урока | перемена |
| 1 урок | 8.00 | 8.35 | 10 |
| 2 урок | 8.45 | 9.20 | 30 |
| 3 урок | 9.50 | 10.25 | 10 |
| 4 урок | 10.35 | 11.10 |  |

Расписание звонков для класса предшкольной подготовки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 смена | Начало урока | Окончание урока | перемена |
| 1 урок | 9.00 | 9.30 | 10 |
| 2 урок | 9.40 | 10.10 | 10 |
| 3 урок | 10.20 | 10.50 | - |

 Психолого-медико-педагогическое сопровождение процесса обучения осуществляют следующие специалисты: логопед, дефектолог, социальный педагог в сотрудничестве с «Центром Доверия» г. Гурьевска и Отделом социального обеспечения, фельдшер в сотрудничестве с городской поликлиникой. За годы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья выработана определенная схема работы данных специалистов, которая включает в себя поэтапно:

- проведение диагностики первоклассников с целью выявления детей, относящихся к «группе риска» и требующих психологической помощи.

- углубленный медосмотр; заседание педсовета; обследование на ПМПК.

- создание необходимых условий для успешного обучения детей с ограниченными возможностями (формирование классов С(К)К, интегрированных классов, организация индивидуального обучения на дому).

 - психолого-медико-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Психологическая служба осуществляет социометрические исследования, изучение мотивационной и познавательной сферы учащихся, мониторинг психического развития; работа с родителями, педагогами, осуществляющими обучение; составляет и осуществляет коррекционно-развивающие программы познавательной сферы учащихся.

Медицинская служба занимается организацией Спецмедгруппы в которой ведется индивидуальная работа по здоровьесбережению в трех направлениях:

а. первичная профилактика;

б. вторичная профилактика;

в. валеологизация образовательного процесса (проводит коррекционно-оздоровительные мероприятия с учащимися: ЛФК, массаж, дыхательная гимнастика, ингаляции, коррекция зрения и др.)

 Социальный педагог занимается организацией досуга детей, вовлечением во внеурочную деятельность, осуществляет посредническую деятельность с целью гармонизации отношений ученик – учитель - т.е

Проблема обучения детей с ограниченными возможностями здоровья заключается в том, что необходимо специально готовить педагогов – реабилитаторов из числа предметников. Необходима серьезная подготовка педагогических кадров, которые должны научиться, работая с разными категориями детей, легко переходить в преподавании с одного уровня на другой. Организация практической деятельности учителей по данной проблеме осуществляется через проведение обучающих педсоветов, семинаров, обмена опытом, работы в МО; курсовую подготовку и повышение педагогической квалификации. Учителя, работающие с учащимися с ОВЗ, владеют теоретическими основами коррекционной работы, практическими навыками коррекции речи, внимания, памяти, мышления детей. Имеют удостоверения о прохождении курсовой подготовки КОИРО по специальности «учитель коррекционных классов», 100% педагогов на сегодняшний день прошли курсы в Областном Центре диагностики и консультирования детей и подростков, где принимали участие в международном семинаре-практикуме по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

В школе осуществляется профессионально–трудовая подготовка учащихся через организацию кружковой деятельности, элективных курсов, уроков технологии и труда на материальной базе школы, гимназии г. Гурьевскаи в сотрудничестве с городским Детско-Юношеским центром.

Основными проблемами, с которыми сталкивается школа на сегодняшний день, являются:

 1. Недостаток специалистов по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, а именно нет требуемого количества специалистов: дефектолога и логопеда, психолога.

2. Недостаточность материальной базы для углубленной трудовой подготовки и специалиста в данной образовательной области.

3. Нет специального помещения для проведения индивидуальных занятий.

4. Отсутствие средств на приобретение оборудования индивидуального учебного места ученика с ограниченными возможностями, обучающегося на дому, для 100% внедрения дистанционного обучения.

Директор школы Светлаков А.Д.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)